

## CONTRIBUTION A L'ETUDE DE L'ANATEXIE. LE MASSIF DE SAINT-MALO (Massif Armoricain): Mobilisation des éléments durant la fusion. Proposition d'un modèle

Hervé Martin

### ► To cite this version:

Hervé Martin. CONTRIBUTION A L'ETUDE DE L'ANATEXIE. LE MASSIF DE SAINT-MALO (Massif Armoricain): Mobilisation des éléments durant la fusion. Proposition d'un modèle. Sciences de la Terre. Université de Rennes, 1977. Français. NNT: . tel-01757937

## HAL Id: tel-01757937 https://insu.hal.science/tel-01757937

Submitted on 4 Apr 2018

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## CONTRIBUTION A L'ETUDE

### DE L'ANATEXIE:

LE

MASSIF de S<sup>t</sup> MALO (MASSIF ARMORICAIN) Mobilisation des éléments

durant la fusion Proposition d'un modèle

Hervé MARTIN

RENNES 1977

Variat



W. 10 m	an and a second s	and the second	Collination and the second second			
- UN S 7	夏秋 可能	×	de la com		a a construction of the second	
	an at it with	봐요 중산	- 일이 같은 말을		()) ¥ ¥	2
	1.18 . 3	Storage and		4.5	1 - S - A	2
three concerns	\$24° - 141	- 1967 - 1969 - 1969 1967 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969 - 1969				
an a						
28 6 (q. <b>2</b> )		0			the star and a star	
d hereiter -		I	1-	9		
A State of the second		- <u>-</u> )	120	1.		
and other	142	6-1	· 4			
Contractor	www.co.					
		Made and a second se				

<u>}</u>

Série :	C		
Nº d'ordre:	443	INSTITUT 2. CÉREORIA	
Nº de série:	153		
		Anterna d'Escante Bibliochague 3152	
		THESE remplace many herd	V
		présentée PM 83	

#### DEVANT L'UNIVERSITE DE RENNES

#### U.E.R. STRUCTURES ET PROPRIETES DE LA MATIERE

#### pour obtenir

le titre de Docteur en troisième cycle



#### CONTRIBUTION A L'ETUDE DE L'ANATEXIE

LE MASSIF DE SAINT - MALO (Massif Armoricain)

Mobilisation des éléments durant la fusion

Proposition d'un modèle

Soutenue le

Tearry Ff devant la Commission d'Examen

M. J. HAMEURT Président
M. R. CAPDEVILA Rapporteur
M. J. LANG M. J.P. BRUN Examinateurs
M. M. TREUIL Membre Invité

Il y a autant de vérités que de caractères, ces vérités se valant toutes et étant toutes également relatives : Seule la relativité de la vérité serait une vérité absolue.

André MAUROIS

. 

Très sincèrement, Merci à tous.

#### SOMMAIRE

I -	INTRODUCTION	p.	1
II -	TRAVAUX ANTERIEURS		1
III-	BUTS DE CE MEMOIRE		2
IV -	METHODES DE TRAVAIL		3
V -	PRINCIPAUX RESULTATS		З
	Va) Géologie régionale		З
	Vb) Tectonique		4
	Vc) Pétrographie		4
	Vd) Géochimie		4

1ère PARTIE : CADRE GENERAL

A)	Les phases de déformation	5
	I) Dans les micaschistes et les gneiss	5
	Ia) Déformation D1	5
	Ib) Déformation D2	5
	Ib $\alpha$ ) De Langrolay à l'Anse de la Gauthier	5
	Ib β) De l'Anse de La Gauthier à la zone des migmatites.	6
	Ic) Déformation D3	6
	Ic α) De Langrolay à La Landriais.	6
	Ic β) de La Landriais à la zone des migmatites	6
	II) <u>Dans la zone des migmatites</u>	7
	IIa) Dans les zones mixtes à métatexites et diatexites	7
	IIb) Dans les zones à diatexites seules	8
	III) Analyse de la déformation	8
	IV) <u>Conclusion</u>	9
8)	Pétrographie et géochimie des éléments majeurs.	9
	I) Introduction	9
	II) Les métamorphites de la Vallée de la Rance	10
	IIa) Les micaschistes de Langrolay	10
	IIb) Les gneiss à grain fin	11

IIb α) Aspect macroscopique	11
IIb β) Etude microscopique	11
IIb γ) Géochimie	14
IIb δ) Conclusion	16
IIc) Les gneiss calco-silicatés	16
IIc α) Aspect macroscopique	16
IIc β) Etude microscopique	17
IIc γ) Géochimie	18
IIc δ} Conclusion	18
IId) Les gneiss à gros grain	19
IId α) Aspect macroscopique	19
IId β) Etude microscopique	19
IId γ) Géochimie	20
IId δ) Conclusion	21
IIe) Les roches basiques	21
IIf) Conclusion	22
III) Les migmatites de Saint-Malo	23
IIIa) Introduction	23
IIIb) Les gneiss d'injection	23
IIIb α) Les artérites	23
IIIb β) Les agmatites	23
IIIc) Les métatexites	24
IIIc α) Aspect macroscopique	24
IIIc β) Aspect microscopique	24
IIIc β <sub>1</sub> ) Le Paléosome	24
IIIc β <sub>2</sub> ) Le Leucosome	26
IIIc β <sub>3</sub> ) Le Mélanosome	26
IIIc γ) Etude quantitative	27
IIIc δ) Conclusion	27
IIId) Les diatexites et les granites d'anatexie.	28
IIId α) Aspect macroscopique	28
IIId β) Etude microscopique	28
IIId γ) Interprétation et conclusion	29
IIIe) Relations entre les différents types de	00
migmatites	29
IIITJ LONCIUSION	30

IV) Profil_géochimique_à_travers_le_massif	30
IVa) Introduction	30
IVb) Interprétation	31
IVc) Conclusion	33
C) Le métamorphisme général	34
I) Introduction	34
II) L'épisode_M1_	35
III) L'épisode_M2	36
IIIa) Succession des faciès et isogrades	36
IIIb) L'absence d'andalousite et de disthène	38
IIIc) Du plissement de l'isograde de la sillimanite	38
IV) Le gradient géothermique durant M2	39
IVa) Essai de reconstitution	39
IVb) De l'allure du gradient géothermique	40
V) Conclusion : Evolution spatio-temporelle du méta- morphique.	41
D) Conclusion de la première partie : Apports et place de	
ce travail dans le cadre géologique régional.	42
I) Polarité et position stratigraphique de la série	43
II) Arguments en faveur de l'origine dispirique du	
Massif_de_Saint-Male	44
III) Evolution_dynamigue_du_dôme_de_Saint-Malo	45
IIIa) La série initiale	45
IIIb) La phase de déformation D1	45
IIIc) La phase de déformation D2	45
IIId) La phase de déformation D3	46

2ème PARTIE : GEOCHIMIE ET MIGRATIONS DE MATIERE DURANT L'ANATEXIE

A)	Introduction	47
9)	Géochimie des éléments majeurs	48
	I) Introduction	48
	II) Anatexie_expérimentale	48

	III) Evolution des mobilisats dans le système granitique	51
	IIIa) Introduction	51
	IIIb) Résultats et discussion	51
	IIIc) Conclusion	53
	IV) Matériel source des mobilisats	54
	IVa) Le Paléosome	55
	IVb) Les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance	56
	IVc) Conclusion	57
с)	Géochimie des éléments en traces	56
	I) Les_modèles_théoriques	56
	Ia) Buts et utilité des modèles théoriques	56
	Ib) Les modèles théoriques de fusion de D.M. SHAW	58
	Ic) Problèmes posés par le modèle théorique de D.M. SHAW	60
	II) Essai_de_modification_du_modèle_de_fusion_de	
	D.M. SHAW (1970)	62
	IIa) Calcul de la composition des "parties fondantes"	63
	IIa $\alpha$ ) Composition chimique	63
	IIa α <sub>1</sub> ) Composition chimique de la partie fondante de départ	63
	IIa $\alpha_2$ ) Cas de la disparition d'une phase	63
	IIa $\alpha_3$ ) Cas de l'apparition d'une phase	63
	IIa β) Composition minéralogique	64
	IIe β <sub>1</sub> ) Composition minéralogique de l'assemblage de départ	64
	IIa $\beta_2$ ) Cas de la disparition d'une phase	64
	IIa $\beta_3$ ) Cas de l'apparition d'une phase	65
	IIb) Calcul du taux de fusion théorique	66
	IIb α) Toutes les phases minérales participent au début de la fusion	66
: : · · ·	IIb β) Toutes les phases minérales ne partici- pent pas au début de la fusion	67
	IIc) Calcul de la concentration d'un élément dans le liquide	68
	IId) Conclusion - organigramme	69
	IIe) Exemple numérique	73

IIe α) En ne prope	e tenant pas compte des modifications 73 psées
IIe β) En ta sées	enant compte des modifications propo- 74
IIe γ) Compa	araison des résultats et discussion 75
III) Choix et disc	ssion des paramètres utilisés 76
IIIa) Nature ch: roche mère	imique et minéralogique de la e <b>76</b>
IIIb) Coefficien et les di	nts de partage entre le liquide fférentes phases minérales 78
IIIb α) Coe	fficients de partage liquide/biotite 78
IIIb β) Aut	res coefficients 81
IIIc) Cursus de	fusion des gneiss 81
IIIc α) Déta la	e <b>r</b> mination du cursus de fusion de <b>fraction leucocr</b> ate 82
IIIc β) Le μ et α tiqu	problème de la fusion de la biotite de la sillimanite : approché analy- de 83
IIIc γ) Con	clusions 86
IV) <u>Comparaison de</u>	s résultats avec les modèles théorigues86
IVa) Rôle de la	sillimanite 86
IVb) Comparaiso théoriques	n des résultats avec les modèles 87
IVb α) Les (	jiagrammes utilisés 88
IVb β) Comp Nick	ortement géochimique d <b>u</b> Magnésium, el, Chrome et Vanadium 88
IVb γ) Comp Rubio	ortement géochimique du Potassium, dium et Aluminium 89
IVb δ) Comp	ortement géochimique du Cobalt 90
IVb ε) Comp	ortement géochimique du <b>Zi</b> rconium 90
IVb ζ) Compo et Ca	ortement géochimique du Strontium alcium 91
IVc) Conclusion	92
D) Conclusion général	95

BIBLIOGRAPHIE APPENDICES

·

## Introduction

#### I - INTRODUCTION.

Au fond du golfe normano-breton, au Nord-Est de la Bretagne (fig.1) (feuille géologique de Dinan au 1/80.000e, feuilles topographiques de Dinan et de St Malo au 1/50.000e), le Massif de Saint Malo désigne un complexe métamorphique situé, à la limite des domaines mancelliens et domnonéens (J. COGNE, 1974).

#### II - TRAVAUX ANTERIEURS

C'est dans le but d'établir la carte géologique de la France que, en 1841 DUFRENOY et ELIE DE BEAUMONT entreprirent le lever cartographique de cette région.

En 1893 l'orientation cartographique N 60° du Massif fut considérée par C. BARROIS comme typiquement calédonienne. Cet auteur distinguait du Sud au Nord les grandes unités lithologiques suivantes :

- Les schistes et phyllades de Saint-Lô.
- Les schistes micacés.
- Les micaschistes et gneiss granulitiques.

- Les granulites feuilletées.

R. ABRARD en 1923, observe le déversement des plis vers le Sud, mais tout comme C. BARROIS il considère qu'il s'agissait d'"une zone anticlinale de direction calédonienne et d'âge hercynien". Ces deux auteurs considèrent les granulites feuilletées, comme formées par l'ascension d'un magma granulitique modifiant ainsi les gneiss et micaschistes préexistant, ces derniers ne subsistant à l'état originel que sous forme d'enclaves.

C'est en termes de zonéographie qu'en 195; J.COGNE exprima l'existence d'un métamorphisme prograde vers le Nord. Il mit en évidence divers types de migmatites, et par leur étude pétrographique détaillée montra qu'elles avaient un chimisme peu différent de celui des micaschistes de Langrolay. Il en conclut que la migmatisation résultait d'une mobilisation in situ, et qu'elle n'était donc en rien redevable des apports magmatiques.



LE MASSIF DE St MALO d'après BARROIS (1893) et JEANNETTE (1971)

Des études géochronologiques distinctes ne permirent pas de régler le problème de façon définitive. En 1962, GRAINDOR et WASSERBURG donnèrent au Massif un âge compris entre 420 et 400 M.A. Considérant que tous les contacts entre les unités lithologiques étaient d'origine tectonique, LEUTWEIN (1968) attribua aux micaschistes de Langrolay un âge de 320 - 360 M.A. et aux migmatites un âge de 500 - 570 M.A. Il faut signaler que, en 1971, BROWN, BARBER et ROACH, à partir de critères structuraux et stratigraphiques conclurent à un âge pentévrien.

Dans le cadre d'une vaste étude des formations précambriennes du Nord-Est de la Bretagne, D. JEANNETTE (1971) identifia la superposition de deux phases tectoniques dans ce domaine. Il considérait que "la variété des faciès pétrographiques du Massif de Saint-Malo était due en partie à la diversité dy matériel sédimentaire initial".

En 1975, J.P. BRUN, présenta l'étude structurale détaillée de la Vallée de la Rance et des migmatites de Dinard et de St Briac. Il distingua 3 phases de déformation superposées D1, D2, D3, et définit une zonéographie structurale des déformations D2 et D3. De plus, une analyse de l'évolution de la déformation finie de la périphérie vers le centre du Massif, ainsi qu'une étude des mouvements de matière au cours de la déformation, lui permirent d'interpréter le Massif de St Malo comme un dôme gneissique, et de démontrer le caractère diapirique de cette structure (J.P. BRUN, 1975,1976).

#### III - BUTS DE CE MEMOIRE.

Ce travail s'inscrit dans le cadre de l'action thématique programmée "Interactions entre mécanismes géochimiques et structuraux dans le domaine de la migmatisation". Il constitue la dernière étape d'un programme de recherche pluridisciplinaire, portant d'une part sur le Massif de St Malo (LE MAREC, 1974 ; MARTIN, 1975 ; BRUN, 1975 ; et MARTIN et BRUN en préparation) et d'autre part sur l'anticlinal de Cornouaille (LE METOUR, 1976 ; et AUDREN et LE METOUR, 1976). La coordination et la direction des travaux ont été assurées par Mr les Professeurs J. COGNE et J. HAMEURT.

Ce mémoire traite d'une part du métamorphisme et de la géochimie des gneiss de la Vallée de la Rance; d'autre part, des transports de matière au seuil de l'anatexie. Un accent particulier est mis sur les processus de migration géochimique intervenant lors de la fusion incongruente de la biotite et sur le rôle joué par celle-ci durant la fusion progressive de matériaux gneissiques de la Vallée de la Rance.

#### IV - METHODES DE TRAVAIL.

Trois démarches ont été empruntées dans cette étude.

- L'étude pétrographique par l'examen microscopique pour identifier les paragenèses, reconnaître les relations entre cristallisation et déformation, déterminer les ficiès minéralogiques et en fixer les limites en traçant les isogrades.

 Le traitement graphique des données géochimiques acquises sur les éléments majeurs et les oligo-éléments (utilisation des diagrammes de DE LA ROCHE 1972 ; MOINE et DE LA ROCHE 1968 ; GUITARD 1963).

- La simulation mathématique de la fusion (application des équations de GAST, 1968 ; SHAW 1970 ; HERTOGEN et GIJBELS 1976) pour rechercher le modèle le plus proche des données analytiques enregistrées.

Etant données les mauvaises conditions d'affleurement, seules des cartes à grande échelle ont pu être réalisées, et comme le rapporte BRUN (1975) "La carte de JEANNETTE (1971) est, à ce jour, la meilleure cartographie qu'il coit possible de réaliser dans les terrains du cord Est du Massif Armoricain.

#### V - PRINCIPAUX RESULTATS.

#### Va - Géologie régionale.

Confirmation de l'interprétation du Massif de Saint-Malo en termes de dôme gneissique.

З

Vb - Tectonique.

- Mise en évidence d'une mégastructure synforme ceinturant le noyau migmatitique (rim syncline).

Vc - Pétrographie.

- Confirmation du caractère orthogneissique des gneiss à gros grain.

- Définition de l'évolution spatio temporelle du métamorphisme.

- Mise en évidence d'une anomalie thermique déformée, centrée sur le noyau migmatitique.

Vd - Géochimie.

- Analyse d'un profil géochimique perpendiculairement à l'allongement cartographique du Massif.

-Restrictions et modifications apportées au modèle théorique de fusion partielle de SHAW (1970).

-Calcul des coefficients de partage liquide/Biotite.

- Quantification des mouvements de matière lors de la fusion incongruente, progressive de la biotite. . .

. .

# Première partie

Cadre général

#### A) Les phases de déformation.

Les épisodes tectoniques qui affectèrent le Massif de Saint-Malo se sont manifestés de façon différente dans chacun des trois ensembles lithologiques (fig. 1).

- les migmatites au Nord.
- les gneiss variés de la Pointe de Garel à La Richardais.
- les micaschistes à Langrolay.

Le tableau n°1, qui récapitule l'histoire structurale du Massif, résume les travaux de J.P. BRUN (1975, 1976).

#### 1) Dans les micaschistes et les gneiss.

1a) Déformation D1.

De caractère uniforme à l'échelle du Massif, l'épisode de déformation D1 présente une foliation parallèle à la stratification  $(S_{0-1})$  et des plis de petite taille (centimétriques) à charnières très aigues, soulignées par des veines de quartz, l'axe des plis P<sub>1</sub> est parallèle à une linéation d'étirement Le<sub>1</sub>. Il est impossible de déterminer la direction moyenne du plissement, et même de dire si celui-ci correspond à la mise en place de nappes profondes (JEANNETTE, 1971) ou s'il peut être rapporté à une translation horizontale de la série sédimentaire, sans plissement à grande échelle.

#### 1b) Déformation D2.

Les manifestations de la déformation D2 montrent de nettes variations du Sud au Nord de la Vallée de la Rance, aussi a-t-il été possible de distinguer deux grandes zones.

1ba) De Langrolay à l'Anse de La Gauthier.

Les plis P2 possèdent ici une orientation axiale N 40° -N 60°, il s'agit de plis cylindriques ouverts. Leurs plans axiaux sont très redressés; si à Langrolay leur déversement est tantôt vers le Sud, tantôt vers le Nord, à la pointe de Garel il est constamment vers le Sud.

Tableau 1.

Déformations		Migmatites	Gneiss variés		Micaschistes	
S0-1		Foliation sub-parallèle à la stratification dans l'ensemble du massif.				
D1	P1	Plis isoclinaux intrafoliaux a	avec SO-1 schistosité de plan axia	1.		
	S2	Foliation dans les gneiss Pas de S2 à gros grain.		- - -	Strain-slip dans les niveaux pélitiques	
D2	P2	Plis non cylindriques serrés à isoclina <b>ux</b> ? Orientation axiale N 350° - N 10° ? Déversement Sud		Pli à l Ori Dév	Plis cylindriques ouverts droits à légèrement déversés. Orientation axiale N 40° - N 60° Déversement Sud.	
	S3	Localement crénulation + rubannement des diatexites	Foliation faiblement développée dans les gneiss à grain fin.		Crénulation	
03	P3	Plis non-cylindriques ouverts NS - N 20° Orientation axiale N 20° - N 40° N - NW Déversements NW - EW			Plis en chevrons + serrage des plis P2	
D*3	5'3	Cisaillements	Shear zones très local	isées		
	P'3	Plis flexurau	ux induits par les cisaillements.			

Chronologie et zonéographie de la déformation dans le Massif de Saint Malo d'après J.P. BRUN (1975).

La schistosité  $S_2$  (Strain-slip) souligne le plan axial des plis P2 et accuse localement une disposition en éventail, alors que les linéations L<sub>2</sub> sont parallèles aux axes de P2.

Les micas, biotite et muscovite, rarement présents dans le plan axial des plis sont recristallisés, en arcs p<sub>o</sub>lygonaux dans les charnières.

 $1b\beta$ ) De l'anse de La Gauthier à la zone des migmatites.

Les plis P2, à géométrie non cylindrique, ont une forte dispersion axiale autour d'une valeur moyenne N-S; leurs plans axiaux sont déversés vers le Sud. Dans les gneiss à gros grain il existe une schistosité faiblement exprimée alors que dans les autres types lithologiques elle est inexsitante. Le long de certains plis existe une linéation d'étirement Le<sub>2</sub> tantôt parallèle, tantôt oblique sur l'axe des plis.

1c) Déformation\_D3.

Comme dans le cas de D2, il est possible de distinguer deux grandes zones.

1ca) De Langrolay à La Landriais.

L'obliquité axiale D2 et D3 étant très faible il est difficile de distinguer les plis P2 des plis P3.

Dans les micaschistes des plis en chevrons qui déforment la linéation de crénulation Lc, peuvent être rapportés à D3.....

De **plus** les charnières des plis P2 sont fréquemment courbées, ceci étant dû à un applatissement D3, oblique par rapport aux plans axiaux P2. Lorsqu'ils existent les plis P3 montrent localement une

faible schistosité de crénulation Sc<sub>a</sub>. –

Il est possible de distinguer un épisede D'3 caractérisé par des "shear zone" très localisées et des plis flexuraux induits par les cisaillements.

 $1c\beta$ ) De La Landriais à la zone des migmatites.

Dans cette zone, des plis P3, non cylindriques, de géométrie variable ont un angle d'ouverture généralement supérieur à 60° et ne montrent

que rarement une schistosité  $S_3$  associée. Les linéations  $L_3$ , peu visibles, sont pour l'essentiel le fait d'une crénulation ou de l'intersection de  $S_{0-1}$  avec  $S_3$ .

Comme dans la zone plus méridionale il est possible de caractériser un épisode D'3 analogue à celui décrit dans le paragraphe précédent.

#### II) Dans la zone des migmatites.

Comme dans les gneiss et micaschistes deux zones structurales distinctes peuvent être déterminées (fig. 2).

- des zones mixtes constituées de diatexites et de métatexites où la superposition des déformations apparaît complexe.
- des zones à diatexites seules où la séquence structurale est plus simple.

IIa) Dans les zones mixtes à métatexites et diatexites.

Le tableau suivant (BRUN, 1975) résume la succession des déformations dans cette zone.

tableau 2.

Déformation	Eléments structuraux
D1	S <sub>1</sub> Foliation parallèle au ruban <b>e</b> ment de la roche (S <sub>0-1</sub> ). L <sub>1</sub> Linéation de corrugation portée par les plans (S <sub>0-1</sub> ). P <sub>1</sub> Plis isoclinaux très serrés avec schistosité S <sub>1</sub> de plan axial.
D2	<ul> <li>P2 Plis isoclinaux non cylindriques sans schistosité de plan axial.</li> <li>B2 Boudinage des veines quartzofeldspathiques et des bancs de gneiss plus compétents.</li> </ul>
D3	P <sub>3</sub> Plis flexuraux ouverts d'ampleur décamétrique à hecto- métrique.
D'3	S <sub>3</sub> Schistosité de crénulation associée aux plis P <sub>3</sub> dans les amphibolites et certains gneiss à grain fin. F <sub>3</sub> Flexures centimétriques à décamétriques associées à des cisaillements métriques à décrochement le plus souvent dextre.



Fig.2 : Cartographie schématique des alternances de zones mixtes et des zones à diatexites seules.

Bien que la majorité des néosomes puisse être considérée comme syn D2 (discordants sur  $S_{o-1}$  les leucosomes concentrés dans les **têtes** de plis  $P_2$  sont déformés par  $P_3$ ), il faut en signaler quelques uns déformés par  $D_2$  qui peuvent de ce fait, être contemporains de  $D_1$ .

#### IIb) Dans les zones à diatexites seules.

Un rubanement matérialisé par des "schlierens" mélanocrates et des enclaves centimétriques de gneiss à grain fin caractérise les diatexites dans les zones où ces roches prédominent.

Il existe des enclaves (quartz, gneiss, pegmatite) orientées parallèlement au plan de rubanement.

Autour des enclaves de quartz, le rubannement dessine des figures de contournement concentriques alors qu'il est affecté de turbulences au contact des enclaves anguleuses dont le diamètre est supérieur à l'épaisseur du rubanement. Ce dernier déformé par les plis flexuraux  $P_3$  recoupe en certains endroits des plis  $P_1$  et  $P_2$ , ce qui permet de fixer son apparition après  $D_2$  et avant  $D_3$ .

En outre, l'épisode D<sub>3</sub> qui se manifeste par des plis flexuraux sans schistosité apparente, et par des cisaillements métriques affecte le ruban**ement.** 

A l'échelle cartographique, à Saint Briac, le rubanement est parallèle aux limites des zones mixtes et des zones à diatexites seules (fig. 2). Ces zones obliques sur la direction générale du massif proviennent probablement de l'intersection de la topographie et de grands plis P<sub>3</sub> d'amplitude kilométrique. Le rubanement presque parallèle au plan axial de ces grands plis, matérialise l'écoulement des diatexites pendant la phase D<sub>2</sub>.

III) Analyse de la déformation.

A partir de l'analyse de la déformation, J.P. BRUN (1975, 1976) propose une zonéographie structurale du Massif de Saint-Malo. Les résultats principaux en sont rappelés dans le tableau 3.

Tableau 3.

Déformations		Migmatites	Gneiss variés		Micaschistes	
DI	P1	Plis isoclinaux intrafoliaux avec So-1 de plan axial.			50–1 de plan axial.	
D2	P2	Classe 2 (semblables) non-cylindriques	L Passa progr	nge ressif	Classe 1C (concentriques aplatis ) cylindriques	
	Déformation finie	? Const	riction		Aplatissement	
	P3	Classe 2 (semblables)	Passag <del>e</del> Pogressif	Classe 1C (concentriq aplati	Ondulations pues et (s) flexures	
D3	Déformation finie	Constriction	89798-989999999999999999999999999999999	?	ann ann an Allan Stateann ann an Allan ann an	
ска 1. с. с. 1. с. с. 1. с. с.		Dinard (			Langrola <b>y</b>	

Résumé de l'évolution spatio-temporelle des déformations de Langrolay à Dinard d'après J.P. BRUN (1975). (La classification des plis est celle de RAMSAY, 1962a, 1967).

IV) Conclusion.

En se fondant :

- sur l'aspect cartographique du Massif de Saint-Malo;
- sur la polarité des déformations au cours de l'évolution du Massif;
- sur la zonéographie des déformations autour du noyau migmatititique;
- sur le synchronisme de la remontée des diatexites et des plissements P<sub>3</sub>.

J.P. BRUN (1975, 1976) propose de considérer le Massif de Saint-Malo comme un dôme gneissique dont la structure actuelle serait dûe à la remontée diapirique des diatexites et des granites d'anatexie. Il distingue du Nord au Sud :

- un noyau migmatitique
- un manteau gneissique
- une enveloppe gneissique et micaschisteuse.

L'étude pétrographique et géochimique présentée dans la suite de ce mémoire, complète l'analyse structurale et apporte de nouveaux arguments en faveur de ce modèle.

#### B) Pétrographie et géochimie des éléments majeurs.

#### 1) Introduction.

La mauvaise qualité des affleurements, en dehors de la coupe naturelle de la Vallée de la Rance, est un obstacle majeur à toute tentative de cartographie du massif; aussi la définition des unités, donnée ici, resposet-elle uniquement sur des caractères observés le long de cette coupe.

Ils se distinguent deux grands ensembles pétrographiques (fig. 3). Au Sud, des micaschistes et gneiss à grain fin, gris bleutés, localement recoupés par des roches leucocrates grenues : les gneiss à gros grain. De plus, ils contiennent parfois des lentilles décimétriques de couleur gris-brun : les gneiss calco-silicatés. Cet ensemble se subdivise en micaschistes au Sud (Langrolay) et en gneiss au Nord (du Minihic à La Richardais), ces derniers dans leur partie la plus septentrionale englobent quelques boudins décimétrique de roches basiques noires.


Fig:3 VALLEE DE LA RANCE

les grands ensembles lithologiques : leur localisation

-

Au Nord, les gneiss migmatitiques sont constitués d'un matériel leucocrate bordé d'une frange mélanocrate, et d'une partie fine d'apparence gneissique; la porportion de chacun de ces constituants restant largement variable.

Le passage entre ces deux grands ensembles est progressif.

L'étude de chacune des unités lithologiques sera envisagée ci-après en suivant le cheminement suivant :

- aspect macroscopique

- étude microscopique

- géochimie

#### II) Les métamorphites de la Vallée de La Rance.

IIa) Les micaschistes de Langrolay.

Le terme de micaschiste est, ici, employé dans un sens purement descriptif défini par WINKLER (1974) : "Les schistes sont des roches à grain grossier, à structure parallèle planaire et linéaire nette... Le trait caractéristique qui fait la différence entre schistes... et gneiss ne réside pas dans la composition minéralogique mais dans la structure".

Les micaschistes affleurent dans la partie méridionale du massif (fig. 1 et 3). Ils constituent des falaises de couleur gris brun formées d'une alternance de lits de puissance variable (décimétriques à métriques), les uns massifs, gris sombre, les autres finement lités et brun verdâtre , ces derniers étant plus riches en micas.

A l'échelle de l'échantillon, l'allure "micaschisteuse" de la roche est moins nette; celle-ci apparaît alors comme un gneiss à grain fin dont les minéraux phylliteux, souvent très abondants soulignent une foliation bien exprimée.

La composition minéralogique moyenne de ces roches est :

- quartz 40 %
- biotite verte 25 %
- albite (An = 5 à 10 %), 17 %
- muscovite 15 %
- pennine 2,5 %
- microcline 0,5 %

Ces valeurs varient largement d'un banc à l'autre.

La composition moyenne des micaschistes permettrait de les classer parmi les quartzo-micaschistes (WINKLER, 1974, p. 313 : "Si un schiste contient plus de quartz que la "somme relative" des phyllosilicates, la roche est appelée quartzo-micaschiste").

L'alternance de lits à composition minéralogique souvent bien contrastée semble avoir une origine sédimentaire; il s'agirait alors de la stratification (S<sub>0</sub> - S<sub>1</sub>). Ce litage, mis à part, il n'existe aucune autre figure sédimentaire dans cette série.

Etant donné la grande affinité qui existe entre les micaschistes et les gneiss à grain fin, l'aspect géochimique des deux types de roches sera traité en même temps, dans le paragraphe suivant.

IIb) Les gneiss à grain fin.

IIb α) Aspect macroscopique.

Les gneiss à grain fin constituent de loin le type lithologique le plus abondant dans le Massif de Saint-Malo; ils forment une masse importante que l'on peut suivre, presque sans discontinuité du Minihic jusqu'à la zone des migmatites au Nord (fig. 3).

A l'affleurement, ils se présentent sous forme de bancs massifs décimétriques à métriques, de couleur gris sombre séparés par des intercalations plus fines. Dans le détail les bancs massifs apparaissent eux-mêmes formés d'une succession millimétrique àpluri-millimétrique de lits à grain très fin, parfois assez riches en minéraux phylliteux, et de lits à grain plus gros et à tendance plus leucocrate. Tout comme pour les micaschistes ces alternances de composition minéralogique bien contrastée expriment la stratification  $S_0 - S_1$ .

### IIbß) Etude microscopique.

Les associations minéralogiques rencontrées dans les gneiss à grain fin changent de façon notable du Sud au Nord de la Vallée de la Rance. Je décrirai d'abord, en détail la composition minéralogique des gneiss dans leur partie méridionale, puis, en remontant vers les zones sep tentrionales, je me contenterai de relater brièvement l'évolution des paragenèses. Une étude précise et détaillée de celles-ci sera faite dans le chapitre réservé au métamorphisme. Dans leur partie la plus méridionale les gnoiss à grain fin sont constitués des minéraux suivants :

- quartz 48 %
- biotite 20 %
- plagioclase (An 10<sup>+</sup> à An 20 %) 19 %
- muscovite 6 %
- feldspath potassique 4 %
- chlorite (pennine) 3 %

Le quartz : figure généralement sous l'un des deux aspects suivants :

- en globules dans la bordure des plagioclases

- en agrégats polycristallins

Les biotites : sont réparties en deux générations.

- l'une, peu figurée, apparaît en petits cristaux, tordus, déformés, aux clivages fréquemment chargés d'oxydes de fer, et qui, associée à une petite muscovite, dessine la foliation parallèle à la stratification (S -S,).

- l'autre, avec deuxième génération de muscovite, constitue les arcs polygonaux dans les charnières des plis D<sub>2</sub> et souligne une foliation tantôt parallèle, tantôt sécante à la première. Il s'agit de cristaux de grande taille, de couleur verte, parfois légèrement déformés par la schistosité de crénulation Sc<sub>3</sub>.

Le plagioclase : (An<sub>10-20</sub>): présente fréquemment un coeur de forme arrondie, séricitisé (sur lequel toute tentative de mesure est vouée à l'échec) tandis que la bordure fraîche, sub-automorphe est riche en petites inclusions de quartz globuleux. Le coeur, ancien, a servi de germe à l'accroissement de **la** bordure (blastèse).

#### Les muscovites appartiennent à trois générations :

- l'une ancienne figurant en cristaux de petite taille parfois déformés, effilochés, souligne une foliation parallèle à la stratification (S $_0$ -S $_1$ ). Cette foliation semble être acquise durant l'épisode de déformation D $_1$  car les reliques de muscovite sont déformées par la phase D $_2$ . - une autre constituée de lames de plus grande taille dessinant les arcs polygonaux D<sub>2</sub>; elles laissent, parfois, entrevoir une légère flexuration dûe à la schistosité de crénulation Sc<sub>3</sub> et à l'aplatissement des plis P<sub>2</sub> durant la phase D<sub>3</sub>.

- une dernière, plus rarement représentée, montre de grands poeciloblastes oblitérant toutes les textures antérieures.

Le feldspath potassique est un microcline, fréquemment altéré. Une analyse calculée, moyenne, donne une analyse modale calculée comprise entre 15 et 20 %.

La chlorite magnésienne (pennine) a des clivages souvent chargés d'oxydes de fer qui semblent indiquer qu'elle provient de la transformation d'une biotite ou d'une chlorite ferreuse. Sécante sur la foliation dans les charnières des plis, elle tend à dessiner une schistosité grossière.

Le texture des lits quartzo-feldspathiques, ainsi que celle des agrégats polycristallins, est de type granoblastique polygonale et témoigne donc de l'existence d'un événement thermique acinématique (post D<sub>3</sub>); ce dernier, très vraisemblablement, est aussi à l'origine de la cristallisation de la grande muscovite poeciloblastique et de quelques, très rares, cristaux de tourmaline.

Lorsque l'on s'éloigne de la zone des micaschistes en se dirigeant vers le Nord, les proportions de quartz - plagioclase - feldspath potassique varient peu; par contre un certain nombre de modifications minéralogiques se succèdent.

Dès la pointe de Garel, la chlorite disparaît, tandis que la muscovite contemporaine de D<sub>2</sub> se raréfie; quelques cristaux de cordiérite apparaîssent. La biotite passe progressivement d'une couleur verte à une couleur brun clair. C'est à partir de ce moment que la roche acquiert un aspect macroscopique franchement gneissique.

A partir de la Trégondé (fig. 3), exception faite de la région de la cale de Jouvente, la muscovite laisse la place à de la sillimanite et a du microcline.



Dès la pointe de Cancaval, les gneiss à grain fin sont injectés de veines leucocrates, quartzo-feldspathiques. A partir du Nord du Port de La Richardais, les gneiss migmatitiques affleurent, dès lors, les gneiss à grain fin n'existent plus que sous forme de paléosome. Bien que rapide le passage des gneiss aux migmatites est progressif.

La teneur en anorthite du plagioclase, croît d'abord du Sud (An 25) vers le Nord (An 40 à La Gauthier) diminue jusqu'au niveau de la cale de Jouvente (An 25) puis croît à nouveau (fig,4). A ce propos, il faut noter qu'en l'absence de minéraux accepteurs de calcium associés au plagioclase, la variation de la teneur en anorthite, ne peut être attribuée à celle de l'intensité métamorphique. Elle exprime plutôt des variations lithologiques d'origine sédimentaire.

### IIby) Géochimie.

Cet examen géochimique préliminaire n'a d'autre but que la recherche de l'origine des matériaux sédimentaires ou ignés dont les gneiss à grain fin et les micaschistes proviennent.

Cinquante sept analyses de gneiss et micaschistes prélevés par G. LUCAS et Y. LE MAREC (1974), et H. MARTIN (1975) ont été effectuées par F. VIDAL; leur résultat est consigné dans l'appendice I. Les prélèvements ont été effectués tout le long de la Vallée de la Rance (fig. 5) et portent sur les différents types lithologiques (lits plus micacés, lits quartzo-feldspathiques, lits de type intermédiaire, etc...).

Les diagrammes utilisés seront :

- diagramme de GLIITARD (1963)
- fonction discriminante de SHAW (1972)
- diagrammes de DE LA ROCHE (1972)
- diagramme de PETTIJOHN (1972).

Bien que la population des analyses soit unimodale pour chaque élément, leurs proportions se dispersent assez largement comme l'expriment les diagrammes (fig. 6,7,8,9, 10). Ce fait reflète la variation des compositions de banc à banc, ou de niveau à niveau ou du Sud au Nord, au sein de la formation.



Fig.5 Localisation des échantillons de gneiss à grain fin le long de la vallée de la Rance.

Dans les diagrammes, pour chaque facteur étudié, lorsque cela devient significatif (échantillonnage suffisamment important), la valeur moyenne arithmétique ( $\mu$ ) de la population a été représentée par une étoile. Les hexagones ou les rectangles sont limités par des segments de droite dont la distance à la moyenne est égale à l'écart-type ( $\sigma$ ). Etant donné que la population est unimodale, le domaine ainsi défini à l'intérieur du polygone peut être tenu pour statistiquement représentatif de l'échantillonnage. A titre d'indication, j'ai donné le coefficient de dispersion de la population pour chaque paramètre analysé. Celui-ci est égal au rapport de l'écart type sur la moyenne arithmétique ( $\sigma/\mu$ ).

Les analyses, reportées dans un diagramme triangulaire Si -(Na+N+ Ca) - (Fe+Mg+Mn) (fig. 6), montrent que tous les points représentatifs des micaschistes et des gneiss à grain fin entrent dans le champ des paragneiss défini par GUITARD (1963). Mais s'y trouvent placés près de la limite "ortho-para". Ceci correspond à la richesse de ces paragneiss en alcalins et **a**lcalino terreux et permet de les attribuer à la transformation métamorphique de sédiments peu matures et peu différenciés (à la limite des champs "ortho" et "para").

Une autre approche du problème consiste à utiliser une fonction discriminante. Celle qui sera employée ici a été mise au point par D.M. SHAW (1972) sur les gneiss d'Apsley (Ontario), il s'agit de : DF = 10,44 - 0,21 SiO<sub>2</sub> - 0,32 Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (Fer total) - 0,98 MgO + 0,55 CaO + 1,46 Na<sub>2</sub>O + 0,54 K<sub>2</sub>O.

Les valeurs positives de DF indiquent une parentée ignée, les valeurs négatives une parentée sédimentaire.

En ce qui concerne les gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance DF moren = - 0,18. Ce chiffre, par sa négativité et par sa faible valeur absolue confirme les conclusions apportées par l'examen du diagramme de G. GUITARD : Il s'agit d'un matériel sédimentaire peu mature.

Ceci ajouté au fait que, sur le terrain les gneiss à grain fin se présentent sous forme de lits à minéralogie bien contrastée, confirme le caractère sédimentaire du litage et par là même de la série.







Le caractère "para" des gneiss à grain fin et des micaschistes. étant maintenant établi, il nous faut essayer de déterminer avec plus de précision la nature originelle exacte de ces roches.

Les diagrammes de H. DE LA ROCHE (1965) MgO -  $K_2O$  -  $Na_2O$  (fig. 7) et SiO<sub>2</sub> - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + TiO<sub>2</sub> + CaO) (fig. 8) montrent que les points représentatifs des roches, quoique très proches des domaines des grauwackes et des shales, et éloignés de celui des arkoses, n'appartiennent à aucun des domaines définis par l'auteur, si ce n'est à celui des roches sédimentaires en général. La majorité des points se trouve au voisinage de la dorsale des roches ignées (celle-ci figure la distribution des roches ignées dans le diagramme, elle va des basaltes au milieu, vers les rhyolites proches du côté SiO<sub>2</sub> - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>). Il s'agit donc de sédiments peu différenciés.

Leur origine exogène ainsi déterminée, il est maintenant possible d'en compléter l'analyse à l'aide de diagrammes réservés à l'étude des roches sédimentaires (Al/3 - K) - (Al/3 - Na) (fig. 9) de H. DE LA ROCHE (1968) et Log (SiD<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>D<sub>3</sub>) - Log (Na<sub>2</sub>O/K<sub>2</sub>O) (fig. 10) de PETTIJOHN (1972); ce dernier étant plus précis que le précédent. Ici aussi les résultas convergent et laissent présumer qu'il s'agissait de grauwackes. Le diagramme de Pettijohn apporte une précision supplémentaire en ce qui concerne la teneur en Alumine des gneiss à grain fin : la valeur de Log (SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) est faible, ce qui signifie que les grauwackes sont des grauwackes riches en Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>. Le rapport MgO/K<sub>2</sub>O + Na<sub>2</sub>O faible laisse supposer que ces sédiments étaient peu matures avec une teneur en illite très supérieure à celle en chlorite.

### IIb $\delta)$ Conclusion.

La série de la Vallée de la Rance, aujourd'hui constituée de gneiss et de micaschistes, fut, à l'origine, une série sédimentaire grauwackeuse alumineuse. Il faut toutefois noter que rien n'exclue le fait qu'il ait pu exister quelques passées pyroclastiques d'origine volcano-sédimentaire.

II c ) Les gneiss calco-silicatés.

IIc α) Aspect macroscopique.

Les gneiss calco-silicatés affleurent sous forme de lentilles de quelques décimètres de long sur quelques centimètres d'épaisse







z = Zoisite.

au sein des gneiss à grain fin. De couleur brune, leur bordure plus claire est plus altérée que le centre. Cette zonation, mise en évidence par une altération différentielle reflète une variation progressive de la compositior minéralogique (qualitative ou quantitative) de la périphérie vers le centre. Ces niveaux existent tout au long de la Vallée de la Rance ainsi que dans le domaine des migmatites.

Leur forme de lentilles semble être la fait d'une segmentation par boudinage; ce phénomène peut ainsi expliquer leur dispersion, bien qu'il soit difficile de l'invoquer dans le cas de lentilles isolées.

# IIc $\beta$ ) Etude microscopique.

Tout comme dans le cas des gneiss à grain fin je ne ferai ici qu'une description détaillée des lentilles de la partie méridionale de la coupe et je me contenterai d'évoquer la transformation de leur minéralogie dans les zones plus septentrionales.

Les lentilles calco-silicatées sont caractérisées par leur relative abondance en minéraux calciques et par leur texture granoblastique polygonale fine. A Langrolay, elles sont constituées de :

- zoisite se présentant sous l'un des deux faciès suivants :

- en petits cristaux constituant le fond de la roche

en gros cristaux fréquemment zonés et souvent maclés (fig. 11).
Il semble que la partie centrale, cristal plus ancien ait joué le rôle de germe pour la croissance de la bordure.

plagioclase (Andésine : An<sub>30-35</sub>) en nombreux cristaux de petite taille.
grenats

- l'un étiré, déformé plus ou moins destabilisé en chlorite;

 l'autre poecilithique et sub-automorphe, anglobant parfois de petits cristaux de quartz, de zoïsite et de pistachite.

- clinozoïsite associée à la zoïsite constituant le fond de la roche.

- pistachite figurant en cristaux de taille réduite et peu abondants.

- quartz peu abondant ou même parfois inexistant.

- chlorite rare.

Dans les zones plus septentrionales, le plagioclase se transforme en Andésine calcique An<sub>40-45</sub>, rarement An<sub>50</sub>.

La chlorite disparaît entre la Pointe de la Trégondais et la Pointe de Garel, où se rencontrent des cristaux d'actinote.



Fig.12 : Localisation des échantillons de gneiss calco-silicatés le long de la vallée de la Rance.

이 지원습관 수

Presque en même temps, un peu avant La Landriais apparaît une hornblende verte. Il faut cependant noter que étant donné leur petite taille, il a été très difficile de distinguer (avec précision) la hornblende de l'actinote; aussi est-il possible que la hornblende existe déjà dès la Pointe de Garel.

### IIc $\gamma)$ Géochimie.

La figure n°12 indique la localisation des 10 échantillons de gneiss calco-silicatés prélevés le long de la Vallée de la Rance et dont les analyses sont consignées dans l'appendice II.

Etant donnée leur faible teneur en silice, et leur teneur progressivement amphibolitique, une approche de leur étude sera faite avec la fonction discriminante  $\chi_3$  mise au point par D.M. SHAW et KUDD (1965) et dont l'expression est :

> $X_3 = 7,07 \log TiC_2 + 1,91 \log Al_2O_3 - 3,29 \log Fe_2O_3$ + 8,48 log FeO + 2,97 log MnO + 4,81 log MgO +

7,80 log CaO + 3,92 log P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> + 0,15 log CO<sub>2</sub> - 15,08

tout comme la fonction discriminante DF (SHAW, 1972), les valeurs positives de  $X_3$  indiquent une origine ignée et les valeurs négatives une filiation sédimentaire.

Avec  $X_3 = -7,27$  (valeur moyenne) les gneiss calco-silicatés sont certainement d'origine exogène.

Les diagrammes utilisés afin de préciser la nature sédimentologique de ces gneiss sont ceux mis au point par B. MOINE et DE LA ROCHE en 1968, pour l'étude des roches pauvres en silice : {(Al + Fe + Ti)/3}- K -{(Al + Fe + Ti)/3}- Na (fig. 13) et (Al + Fe + Ti) - (Ca + Mg) (fig. 14).

Les points correspondants aux analyses, une fois reportés dans les diagrammes, montrent que la teneur Ti, Fe et Al de ces gneiss est inférieure à celle des roches volcaniques (fig. 13), et que le rapport Na/K inférieur ou égal à 1 est différent de celui des volcanites qui, lui, est franchement supérieur à 1. Au vu de la figure 14 il semble possible de considérer ces roches comme des grauwackes calcareuses ou des grauwackes dolomitiques métamorphisées.

## IIc $\delta)$ Conclusion.

Contrairement à l'hypothèse émise par LE MAREC (1974), selon laquelle les gneiss calco-silicatés seraient un "matériel volcano-sédimentaire tuffacé ", il est possible d'affirmer que ces roches ont une origine exogène et non ignée, et que vraisemblablement elles correspondent à des grauwackes calcareuses.



### IId ) Les gneiss à gros grain.

## IId $\alpha)$ Aspect macroscopique.

Les gneiss à gros grain affleurent de façon discontinue le long de la coupe de la Vallée de La Rance, et sont particulièrement bien exposés au Nord de l'ansedes Morlets en Langrolay. Ils se présentent sous forme de lames de quelques centimètres à quelques mètres d'épaisseur, interstratifiés dans les micaschistes et les gneiss à grain fin, mais présentant dans le détail une obliquité de 20° à 30° avec la stratification (S<sub>0</sub> - S<sub>1</sub>). Souvent, à leur contact, de grandes muscovites se sont développées dans les gneiss à grain fin.

Contrairement à JEANNETTE (1971), qui voyait là des arkoses métamorphisées, il semble pour cela possible d'affirmer avec J.P. BRUN (1975) "qu'il s'agit d'orthogneiss intrusifs dans la série sédimentaire sous forme de filon couche".

Les gneiss à gros grain possèdent une foliation de phase  $D_1$  et une schistosité grossière impliquée dans des plis de la phase  $D_2$ . Il s'agit de roches ignées intruses dans la série sédimentaire avant ou pendant la phase de déformation  $D_1$ .

## IId $\beta$ ) Etude microscopique.

Les gneiss à gros grain, sont riches en plagioclas, subautomorphe, dont le coeur, fréquemment séricitisé a une teneur en anorthite de l'ordre de 20% (oligoclase), tandis que la bordure, plus fraîche, criblée de globules de quartz n'en contient que 5% (Albite). Tout comme dans le cas du plagioclase des gneiss à grain fin, la blastèse s'est développée à partir d'un noyau plagioclasique déjà existant.

Le feldspath potassique, est un microcline, souvent très altéré. Lorsqu'il est en contact avec le plagioclase il développe de nombreux bourgeons de myrmékite.

Entre la Pointe de Garel et La Richardais, ces gneiss possèdent une foliation fruste soulignée par de la biotite brune, tandis que, à Langrolay, c'est la chlorite et la biotite verte qui jouent ce rôle.

Localement, la muscovite qui figure en poeciloblaste, contient des reliques de feldspath potassique et de sillimanite; dans ce cas, sa cristallisation est toujours symplectique de celle du quartz. Elle est le produit d'une réaction du type (plus ou moins incomplète) Eau + Feldspath potassique + Sillimanite  $\stackrel{\checkmark}{\leftarrow}$  Muscovite + Quartz.



Fig. 15 : Localisation des échantillons de gneiss à gros grain et de roches basiques le long de la vallée de la Rance.

Le quartz, quant à lui se présente sous différents aspects : - en globules parfois très nombreux dans les feldspaths.

- en amas polycristallins. Il est alors d'assez grande taille et possède une texture polygonale lobés.
- entre les feldspaths, en cristaux de petite taille.

La texture des gneiss à gros grain est une texture granoblastique polygonale.

Postérieurement à leur mise en place, ces matériaux subirent une cataclase, attestée par la déformation de la biotite et la fracturation des feldspaths. Après cette déformation, de grands cristaux de muscovite poecilithique ont cristallisé dans un climat acinématique, oblitérant ainsi toutes les structures décrites précédemment.

### IId $\gamma)$ Géochimie.

Les neuf analyses de gneiss à gros grain dont les résultats sont reportés dans l'appendice III ont été effectuées sur des matériaux prélevés dans la partie méridionale de la Vallée de la Rance, de Langrolay à Jouvente (fig. 15).

Reportés dans un diagramme Si - (Na + K + Ca) -(Fe + Mg + Ti) (fig. 16) les points représentatifs de la composition chimique de ces roches, sont entièrement inclus dans le domaine des orthogneiss, défini par G. GUITARD en 1963. Il faut toutefois mentionner que certaines de ces roches, en particulier celles de Langrolay, s'avèrent **â**tre très riches en silice.

La fonction discriminante DF de D.M. SHAW (1972) donne une valeur moyenne DF = + 2,37. Ceci, ainsi que la diagramme précédent, confirme les données de terrain, à savoir que les gneiss à gros grain sont d'origine ortho.

Cette distinction étant faite, il est permis de considérer leur répartition dans un diagramme réservé à l'étude des roches ignées {Si/3 - (Na + K + 2 Ca/3), Fe + Mg + Ti, Na + K, Fe, K - Na + Ca} de H. DE LA ROCHE (1972) (fig. 17). Bien que groupés dans la zone riche en silice du diagramme l'ensemble des points peut se subdiviser en deux sous ensembles







Fig. 17 Analyses de gneiss à gros grain,(•),reportées dans un diagramme pour létude des roches ignées,d'aprés H. DE LA ROCHE (1972),

- l'un constitué de roches riches en potassium et relativement pauvres en calcium et en sodium. Selon le diagramme il pourrait s'agir de roches dont la composition, quoique plus riche en silice, se rapproche de celle des granites. Celles-ci affleurent dans la partie méridionale de la coupe (Langrolay et Sud de la Pointe de Garel).
- l'autre relativement plus riche en sodium et en calcium et plus pauvre en potassium et dont la composition, bien que plus acide, peut être comparée à celles des granodiorites. Ces roches existent depuis la Pointe de Garel jusqu'à la cale de Jouvente; c'est à dire dans la partie septentrionale de la Vallée de la Rance.

Ces distinctions sont confirmées par l'étude du triangle An - Ab - Or de A. HIETAMEN (1963) (fig. 18).

## IId $\delta$ ) Conclusion.

Les gneiss à gros grain, orthogneiss intrusifs dans la série sédimentaire de la Vallée de la Rance, se sont mis en place avant ou pendant l'épisode de déformation D<sub>1</sub>. Bien que pétrographiquement et géochimiquement proches ils semblent former deux ensembles géochimiques et pétrographiques distincts :

- l'un méridional, et de composition granitique
- l'autre plus septentrional et de composition tohalitique à granodioritique.

IIe) Les roches basigues.

Elles affleurent sous forme de masses métriques à décamétriques, de Cancaval à St Briac en passant par Dinard et Saint-Servan. Affectées par les plis de la phase D<sub>1</sub> elles lui sont donc antérieures.

Pauvres en silice (45%), elles montrent des passées claires essentiellement quartzo-feldspathiques (andésine à Labrador) et des passées sombres constituées d'amphibole (hornblende et actinote), avec de petites zones très riches en pyroxène (diopside). Le sphène lui aussi abonde, alors que la zoïsite n'existe que localement. Les analyses chimiques consignées dans l'appendice IV et localisées sur la figure 15 sont au nombre de deux. Reportés dans les diagrammes pour l'étude des roches basiques. {(Al + Fe + Ti/3) - K} - {(Al + Fe + Ti/3) -Na}(fig. 13)et (Al + Fe + Ti) - (Ca + Mg) (fig. 14)(MOINE et DE LA ROCHE, 1968), les points représentatifs de la composition chimique de ces roches se trouvent dans le champ des dolérites, ce qui laisse supposer que ces roches sont d'origine ignée. Bien entendu, ces résultats ne sont qu'indicatifs, car étant donné le petit nombred'amalyses considéré ils doivent être utilisés avec beaucoup de prudence.

Il faut aussi signaler que ces roches ne sont connues que dans la zone des migmatites ou à son voisinage immédiat.

#### IIf) Conclusion.

La série de la Vallée de la Rance, aujourd'hui constituée essentiellement de micaschistes et de gneiss, formait à l'origine une pile sédimentaire grauwackeuse, riche en alumine, contenant localement quelques passées plus calciques. Localement cette série montre des intrusions d'un matériel de type granodioritique et granitique; celles-ci se sont produites avant ou pendant la phase de déformation  $D_4$ .

Cet ensemble passe de façon rapide mais progressive au domaine des migmatites dont je vais maintenant faire l'étude.

### III) Les migmatites de Saint-Malo.

IIIa) Introduction.

Les meilleurs affleurements continus dans la zone des migmatites sont représentés par l'astuaire de la Rance et par le rivage de Rothéneuf à Saint-Jacut (fig.1). La côte relativement découpée au voisinage de Saint-Briac a permis une cartographie à grande échelle; cette carte ne couvre malbeureusement qu'une étendue restreinte.

Sur des critères essentiellement descriptifs (DIETRICH et MENHERT, 1960 et MENHERT 1968), il est possible de distinguer dans cet ensemble des migmatites, trois grands groupes lithologiques :

- les gneiss d'injection

- les métatexites
- les diatexites et granites d'anatexie

#### IIIb) Les gneiss d'injection.

Ce terme recouvre l'ensemble des gneiss et roches basiques, dans lesquelles un mobilisat, généralement quartzo-feldspathique, est franchement injecté. Deux faciès caractéristiques pauvent être distingués.

### IIIb $\alpha$ ) Les artérites.

Il s'agit de vaines de faible épaisseur (centimétrique) discordantes sur la foliation et se recoupant entre elles. Communément elles sont affectées par des plis ptygmatitiques ou par des structures en "pinch and swell".

Les artérites sont fréquentes dans les zones de passage des gneiss aux migmatites. Là cohabitent deux types de veines.

> les unes, mono ou biminérales (quartz ou quartz + un peu de feldspath) résultent d'une différenciation métamorphique (Quartz d'exudation).

 les autres sont triminérales : quartz + plagioclase + feldspath potassique en proportions équivalentes.

Il s'agit là du produit de l'injection d'un matériel granitique. Un autre type de veine (dictyonite) apparaît dans les zones de cisaillements parallèles aux plans axiaux des plis (fig. 19).

### IIIb $\beta$ ) Les agmatites.

Constituées d'une trame gneissique contenant des lits leucocrates à bordure mélanocrate, elles se présentent en masses



ellipsoïdales ou losangiques (fig.19 e). Colles-ci sont séparées par du matériel quartzo-feldspathique sécant sur la foliation des gneiss et montrant des figures d'écoulement.

Ces structures formées par l'injection d'un matériel leucocrate étranger dans les fractures des gnoiss en cours de différenciation anatectique, s'observent localement, dans les zones de passage des métatexites aux diatexites (Pointe de La Garde Guérin) et mettent en évidence la mobilité d'une partie au moins du matériel migmatitique.

IIIc) Les métatexites.

IIIc  $\alpha$ ) Aspect macroscopique.

Les métatexites sont constituées de deux

parties (fig. 20) :

- l'une essentiellement gneissique et ancienne : le paléosome. Celui-ci, mis à part un litage plus accentué, est tout à fait analogue aux gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance.

 l'autre, formée de masses leucocrates grenues : le leucosome, gainées de concentrations de minéraux sombres: le mélanosome; leucosome + mélanosome forment le néosome.
 Ce dernier est en général planaire ou en cosse, sub-

parallèle au plan de foliation, donnant ainsi à la roche un aspe<mark>ct rubané</mark> (stromatite).

L'épaisseur du leucosome, ainsi que l'importance volumétrique du paléosome varient dans de grandes proportions d'un point à un autre.

IIIc  $\beta$ ) Aspect microscopique. IIIc  $\beta_1$ ) Le paléosome.

Il s'agit d'une roche analogue à certains niveaux de gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance; si ce n'est qu'elle possède une folistion plus marquée. La composition moyenne du paléosome, consignée dans le tableau 4 est de :

> 35 % de Quartz 28 à 33 % de Plagioclase (An<sub>40-45</sub>) 22 % de minéraux sombres 10 à 15 % de feldspath potassique

<u>Tableau 4</u> : Composition minéralogique (en pourcentage) des Métatexites et Diatexites.

	Roches	METATEXITES			DIATEXITES
	Minéraux	Leucosome	Mélanosome	Paléosome	
:	Quartz	38	10 à 20	35	31
	Feldspath potassique	<b>23</b> à 35	C à 1E	10 à 15	22
	Plagioclase	23 à 35	Udij	28 à 33	35
· · · .		An <sub>10</sub>			An <sub>15</sub> à 20
	Biotite		70 à 75	22	4.7
	Sillimanite + Cordiérite	-4 	1 à 5	. 22	12
			······		·



Fig. 20 Passage paléosome (àdroite) leucosome (à gauche), par l'intermédiaire d'une bordure mélanocrate. D=Biotite. Fol=Feldspath. ax=Quartz.





Les minéraux sombres soulignent la foliation et sont représentés par la biotite, la sillimanite (fibrolite) et un peu de cordiérite.

Les sept analyses de paléosome (appendice V, fig. 21) reportées dans les diagrammes utilisés pour l'étude des gneiss à grain fin

Si - (Na + K + Ca) - (Fe + Mg + Mn) de G. GUITARD 1963 (fig. 22). Al/3 - K - Al/3 - Na de H. DE LA ROCHE (1968 (fig. 23). Log (Na<sub>2</sub>0/K<sub>2</sub>0) - Log (SiO<sub>2</sub>/Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>) de PETTIJOHN 1963 (fig. 24). SiO<sub>2</sub> - Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - (Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> + TiO<sub>2</sub> + CaO) de H. DE LA ROCHE 1972 (fig. 25) montrent une grande similitude entre ces deux types lithologiques.

La concordance frappante entre la composition chimique et minéralogique des paléosomes et des gneiss à grain fin, ajoutée à la convergence de leur morphoscopie permet d'affirmer qu'il s'agit bien là, si ce n'est du même matériel, du moins de matériaux de nature extrêmement voisine.

## IIc $\beta_2$ ) Le leucosome.

Contrairement au paléosome, il est

isotrope. De nature essentiellement quartzo-feldspathique il est constitué de :

. - 38 % de quartz

- 23 à 35 % de plagioclase (Albite)

- 23 à 35 % de microcline

- 4 % de biotite et sillimanite

Les minéraux leucocrates, isogranulaires ont une taille plurimillimétrique. Le microcline, contient des globules de quartz, de plagioclase et même de microcline altéré, ce dernier possède alors une orientation cristallographique différente de celle du "cristal hôte".

Le plagioclase, moins riche en inclusions présente parfois des bourgeons de myrmékites au contact du feldspath potassique.

# IIIc $\beta_3$ ) Le mélanosome.

Les parties sombres, très phylliteuses qui bordent les leucosomes possèdent une foliation très marquée. La composition moyenne est :

- 70 à **7**5 % de biotite

- 10 à 20 % de quartz

- 6 à 15 % de feldspaths

- 1 à 5 % de sillimanite et cordiérite.





De gros cristaux de muscovite se développèrent tardivement aux dépens de la sillimanite et de la biotite, oblitérant toutes les textures antérieures.

IIIc  $\gamma)$  Etude quantitative.

La figure 26 représente les résultats de comptages de points effectués sur 4 triplets paléosome + leucosome + mélanosome adjacents et reportés dans un triangle Quartz - Feldspath - Minéraux Mafiques.

Les trois valeurs leucosome, mélanosome, paléosome se trouvent approximativement sur une ligne droite, le paléosome se situant entre le leucosome et le mélanosome. A partir de ce diagramme il est possible d'affirmer que les membres extrêmes (leucosomes et mélanosomes) résultent de la différenciation du paléosome dans un rapport voisin de 0,38.

En d'autres termes, le néosome est le résultat d'une différenciation in situ du paléosome (MENHERT, 1968, p. 249). Les résultats de l'étude minéralogique du leucosome sont reportés dans un diagramme triangulaire Quartz : Plagioclase : Feldspath potassique (fig. 27). Les points représentatifs de ces roches se trouvent dans la partie centrale du triangle et leur composition est très voisines de celles des liquides obtenus par anatexie expérimentale de gneiss ou de grauwackes (WINKLER, 1974, p.280-287): Les leucosomes sont donc l'expression des liquides obtenus par fusion partielle de gneiss: du paléosome?

IIIc  $\delta$ ) Conclusion.

L'étude ci-dessus montre que les métatéxites du Massif de Saint-Malo sont le produit de la fusion partielle de gneiss analogues à ceux décrits dans la Vallée de La Rance.

Par le fait même, le paléosome devient un gneiss pas ou peu fondu le leucosome, un bain silicaté provenant de la fusion de ces gneiss, et le mélanosome un résidu cristallin ou restite.

Les différentes structures, stromatitique, phlébitique, ptygmatitique, surréitique, etc..., issues de la déformation des gneiss apparaissent étroitement liées aux proportions leucosome/mélanosome.

Le rapport néosome/paléosome, quant à lui, est très variable, parfois même le paléosome disparaît totalement, on a alors des diatexites.

#### III d) Les diatexites et les granites d'anatexie.

### IIId $\alpha)$ Aspect macroscopique.

Les diatexites affleurent dans la partie septentrionale du Massif de Saint-Malo et se caractérisent par l'absence ou la grande rareté du paléosome; celui-ci n'est alors représenté que par des enclaves gneissiques plus ou moins mobilisées.

L'allure très variable des diatexites, permet, schématiquement, d'en distinguer 3 grands types :

- Les diatexites rubanées qui, comme leur nom l'indique, possèdent un rubanement régulier, marqué par le mélanosome et parfois par de petites enclaves de gneiss à grain fin (structure stromatitique).
- Les nébulites, dans lesquelles le mélanosome, sous forme de schlierens, donne à la roche un aspect diffus et légèrement marbré.
- Les granites d'anatexie, homogènes, dans lesquels ne se distinguent ni schlierens, ni enclaves.

Tous les intermédiaires existent entre ces types extrêmes qui, somme toute, ne diffèrent que par une plus ou moins grande hétérogénéité.

### IIId $\beta$ ) Etude microscopique.

Chacune des parties des diatexites rubanées a une minéralogie respectivement comparable à celle des leucosomes et des mélanosomes des métatexites, si ce n'est, toutefois, que la teneur en anorthite du plagioclase des leucosomes est légèrement plus élevée (An<sub>10-15</sub>) et que localement des mélanosomes affichent une plus grande richesse en cordiérite et en sillimanite.

Les nébulites, quant à elles, diffèrent par le fait que le mélanosome ne se sépare pas nettement du leucosome. Celui-ci est essentiellement quartzo-feldspathique. Le feldspath potassique, de grande taille, (microcline) englobe d'autres minéraux (feldspaths altérés, quartz, biotite) de forme arrondie avec parfois une frange réactionnelle.

Leur composition moyenne est :

- 35 % de plagioclase (An 15 à 20)

- 31 % de quartz

and the second second second second

- 22 % de microcline

- 12 % de biotite, sillimanite et cordiérite.

and the second second


Localement, les flammes mélanocrates disparaissent et les minéraux mafiques sont distribués de façon homogène dans la masse quartzo-feldspathique. La roche devient alors isotrope et prends l'aspect caractéristique d'un granite. Signalons que dans ce faciès, la biotite est caractérisée par des inclusions de rutile maclé sagénite.

## IIId $\gamma)$ Interprétation et conclusion.

La composition minéralogique des diatexites, rapportée aux composants : Quartz : Plagioclase : Feldspath potassique, se localise dans la partie centrale du triangle (fig. 28), à la fois dans le champ des granitoïdes et dans les champs des compositions eutectiques (pour des rapports albite/anorthite variable et à  $PH_2O = 2$  kilobars (WINKLER, 1965).

Les figures de contournement et de turbulence observées autour des enclaves de quartz et de gneiss , attestent du passage des diatexites par un état magmatique

De tout ce qui précède on peut conclure que les diatexites sont bien le produit d'une anatexie avancée. Parmi celles-ci se distinguent les diatexites homogènes ou granites d'anatexie; les diatexites à structure nébulitique, et les diatexites hétérogènes rubanées ou a "schlieren structure". Il existe tous les intermédiaires entre ces différentes structures, ainsi d'ailleurs qu'entre les métatexites et les diatexites.

## III c) Relations entre les différents types de migmatites.

La cartographie détaillée, réalisée dans la région de Saint-Briac permet d'envisager à grande échelle les relations des différents faciès migmatitiques entre eux.

La carte au 1/5500 (fig. 29) distingue deux grandes zones :

- l'une centrale, forme une bande orientée N 20; elle est constituée de diatexites rubanées et de nébulites, au coeur desquelles pointent des granites d'anatexie.
- l'autre, bordant la précédente à l'Est et à l'Ouest, montre une étroite imbrication des faciès diatexitiques et métatexitiques.

Le passage entre ces deux zones s'effectue par l'intermédiaire d'agmatites (flanc Ouest de la Pointe de la Garde Guérin, Ouest du Tertre Pelé).



Fig. 29 Cartographie schématique des alternances de zones mixtes et de zones à diatexites seules.



Fig. 30 Cartographie de détail à l'intérieur d'une zone à diatexites seules (cf. localisation fig. 29). La carte au 1/1500 (fig. 30) figure le détail des changements de faciès à l'intérieur de la zone des diatexites.

Les granites forment de petites masses, décamétriques (Dame Jouanne - Est du Tertre Pelé). Ils sont entourés de diatexites nébulitiques auxquelles ils passent de façon progressive; il en est de même pour le passage des nébulites aux diatexites rubanées qui les entourent, ainsi que de ces dernières métatexites.

Le feit qu'il n'y ait aucune discordance, aucun passage brutal entre ces faciès, permet de penser que ces roches représentent des stades anatectiques plus ou moins évolués.

#### III f) Conclusion.

Le Massif de Saint-Malo présente une séquence complète de migmatisation, celle-ci va des gneiss peu mobilisés (veinite) aux granites d'anatexie en passant par les métatexites, les diatexites rubanées et les nébulites. Les différents faciès sont agencés selon un mode concentrique, les plus mobilisés occupant le centre de la structure. Le passage de l'un à l'autre de ces faciès, bien que parfois rapide, est toujours progressif.

L'affinité du paléosome des métatexites avec les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance permet de considérer que ces derniers donnent un bon témoignage de la nature de la série qui a subi l'anatexie.

En d'autres termes le Massif de Saint-Malo présente une série métamorphique complète allant des gneiss du faciès schistes verts au Sud (Langrolay) aux migmatites et aux granites d'anatexie au Nord (Saint-Briac -Saint-Malo).

## IV) Profil\_géochimique à travers le massif. IVa) Introduction.

L'étude de la teneur en anorthite des gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance a montré (fig. 4), des variations notables de celle-ci du Sud vers le Nord. Etant donné l'absence d'autres minéraux calciques, associés au plagioclase ces variations ne peuvent pas être attribuées à des variations d'intensité du métamorphisme, mais reflètent des variations originelles de composition des sédiments.

Afin de déceler d'autres modifications géochimiques éventuelles le long de la coupe, il a été établi un profil géochimique; de plus, celuici pourra fournir des renseignements sur l'évolution spatio temporelle de la sédimentation.

Ce profil est obtenu en figurant la teneur d'une roche en un élément donné, en fonction de sa position géographique le long de la coupe.

Les gneiss à grain fin se prètent bien à cette étude en raison de l'absence de discontinuité d'affleurement le long de la coupe de la Vallée de la Rance. Cependant, les variations décimétriques à métriques de composition, de banc à banc, peuvent perturber la représentativité de l'échantillonnage, si celui-ci est effectué sans précaution, c'est ainsi que la composition chimique peut varier dans d'assez larges proportions d'un banc à l'autre, pour peu que l'un soit plus riche en phyllite et l'autre essentiellement quartzo-feldspathique. Aussi les analyses présentées ici (appendice I, fig. 5) portent elles dans la mesure du possible, sur un type constant de gneiss à grain fin. Malheurausement, les critères de choix sont relativement subjectifs et font principalement appel à une comp**araison** des caractères macroscopiques des échantillons. Il faut cependant remarquer que, malgré d'inévitables imperfections dues à l'échantillonnage, le nombre c'échantillons considérés est tel que, statistiquement, il remédie à ces imperfections.

Les courbes présentant les valeurs lissées au second degré (fig. 31 à 33), ont été divisées en secteurs correspondant à des tendances géochimiques homogènes, dont l'étude sera envisagée séparément.

#### IV b) Interprétation.

La figure 31 représente le profil pour Zr - CaO - Sr la figure 32 pour Rb,  $K_2^0$ , Al $_2^0_3$  et la figure 33 pour Na $_2^0$ , Ti $_2^0$ , Fe $_2^0_3$ , MgO. Le tableau n°5 schématise les résultats essentiels.

L'étude du profil se fera par tranches ou zones et ce er partant du Sud et en allant vers le Nord.





THE MANAGEMENT OF A DESCRIPTION OF A DES

lanan dalamatan dalamatan seri kanan dalamatan seri kanan seri kanan seri kanan seri kanan seri kanan seri kan



Zone I : Partie méridionale et médiane de la grève des Morlets à Langrolay.

Du Sud au Nord la teneur en  $Fe_2O_3$ , MgO, TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> augmente, ainsi que celle en Sr, CaO, Na<sub>2</sub>O, tandis que K<sub>2</sub>O reste constant et qu**e** Rb diminue.

De ces variations géochimiques il est possible de tirer des conclusions en ce qui concerne la minéralogie du sédiment qui par métamorphisme a engendré les gneiss.

L'élévation des teneurs en  $Fe_2O_3$ , MgO, TiO<sub>2</sub> et Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> permet de dire que le type de sédimentation devenait plus argileux (chlorito - illitique avec aussi un enrichissement en plagioclase (Na, Sr, Ca augmentent).

## Zone II : Partie septentrionale de la grève des Morlets en Langrolay (jusqu'à la Pointe de la Trégondais).

Dans cette zone la chute de la teneur en  $Al_2O_3$  et Rb, rapprochée de l'élévation de celle de Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, MgO, TiO<sub>2</sub> peut s'expliquer par une augmentation du nombre des chlorites et la diminution de l'illite.

Le  $K_2^0$  est constant ce qui peut signifier que le feldspath potassique devient plus abondant (l'abondance compensant ainsi la chute de  $K_2^0$  dûe à la diminution de l'illite).

La chute de Na<sub>2</sub>O associée à l'augmentation de CaO et Sr peut s'interpréter comme dûe à une diminution du nombre de plagioclase associé à l'augmentation de sa teneur en anorthite ou à une augmentation du nombre de cristaux de calcite ou de zoïsite ou d'apatite.

Zone III : De La Pointe de la Trégondais au Sud de la Pointe de Garel.

Ici aussi  $Fe_20_3$ , MgO et TiO<sub>2</sub> ont une évolution différente de celle de Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> (qui croît). Cela peut être le fait d'une diminution du nombre de chlorite et d'une augmentation de celui de l'illite.

En ce qui concerne les feldspaths l'évolution est du même type que dans la zone II.

Zone IV : de La Pointe de Garel à la Landriais.

Contrairement à  $K_2^0$  et Rb, CaO et Sr augmentent, ainsi que Na (dans de plus amples proportions). L'explication de ceci peut se trouver dans le fait que le plagioclase devient plus abondant et qu'il s'enrichit en anorthite ou que le sédiment contient plus de calcite ou d'apatite ou de zoïsite etc...

La sédimentation devient moins argileuse (Fe $_2{}^0{}_3,$  MgO, TiO $_2,$  Al $_2{}^0{}_3$  décroissent).

Zone V : De La Landriais à Jouvente.

 $K_20$ , Rb,  $Fe_20_3$ , MgO, TiO<sub>2</sub>, Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> indiquent un enrichiesement en illite et en chlorite alors que CaO, Sr et Na<sub>2</sub>O montrent une diminution du nombre des plagicclases. On note ici un brutal changement des tendances.

Zone VI : De Jouvente à la Pointe de Cancaval.

L'évolution se fait dans le même sens que dans la zone IV.

Zone VII : de La Pointe de Cancaval à La Richardais.

Mis à part un léger accroissement de l'abondance de l'illite et des chlorites, les commentaires sont les mêmes que pour la zone IV.

Zone VIII : Cette zonc comprend les paléosomes des migmatites de La Richardais à Dinard.

On note une accentuation des tendances en ce qui concerne la substitution d'un matériel quartzo-feldspathique à un matériel argileux signalons toutefois la constance de CaO et la décroissance du Sr.

III c) Conclusion.

La figure 34 résume les grandes lignes du profil géochimique. Du Sud au Nord en nete :

 de Langrolay à Garel : abondance de la fraction argileuse par rapport à la fraction arénacée.

- de Garel à La Landriais : croissance de la teneur en anorthite du plagioclase associée à une diminution de la fraction

argileuse au profit de la fraction arénacée.

- de La Landriais à Jouvente : inversion brutale des tendances décrites précédemment.

- de Jouvente à la zone des migmatites : reprise de l'évolution commencée entre Garel et La Landriais.



•

Tableau 5. Schématisation des résultats obtenus à partir du profil géochimique.

s.,



En d'autres termes, l'évolution sédimentologique de la série de la Vallée de La Rance, tendant du Sud au Nord vers une diminution de la fraction argileuse au profit de la fraction arénacée, marque une brève, mais très nette inversion de tendance au niveau de la cale de Jouvente.

Pour ce phénomène, deux interprétations sont possibles :
il s'agit d'une répétition, sédimentologique, à grande échelle.
La pile sédimentaire normale est affectée par une vaste structure synforme, provoguant ainsi, à l'affleurement une répétition de faciès.

L'étude comparative de ce profil et de la répartition des faciès métamorphiques le montrera, le cas échéant, dans cette seconde hypothèse, si les isogrades sont replissées comme semble l'être la série sédimentaire.

#### C) Le métamorphisme général.

1) Introduction.

C'est en termes de zonéographie que, le premier, en 1951, J. COGNE entreprend l'étude du métamorphisme de la Vallée de La Rance. Il met en évidence l' augmentation de l'intensité du métamorphisme du Sud vers le Nord et distingue trois grands ensembles :

- Les micaschistes supérieurs de Langrolay.

- Les micaschistes inférieurs du Minihic à La Richardais.
- Plus au Nord, les migmatites, à leur propos il montre que,
   en ce qui concerne leur genèse, il n'est "pas nécessaire de faire appel... à un apport extérieur".

D. JEANNETTE (1971) reconnaît la superposition de deux métamorphismes et trace les isogrades du dernier de ceux-ci.

L'étude du métamorphisme est contrariée par l'intense recristallisation post-cinématique affectant les gneiss et qui se traduit par la cristallisation de la biotite en arc polygonal dans les charnières des plis  $P_2$ et  $P_3$ , de quartz à texture granoblastique polygonale, de muscovite poeciloblastique et de tourmaline phénoblastique. Toutefois, comme l'indique D. JEANNETTE (1971), il est possible de distinguer deux épisodes métamorphiques successifs.

- un épisode M<sub>1</sub> syn déformation D<sub>1</sub>.

- un épisode M $_2^\circ$  post D $_2$  et anté D $_3$  au Sud et syn D $_3^\circ$  au Nord.

Manifestée par l'apparition de métatexites durant la phase  $D_1$ , la migmatisation ne s'épanouit que pendant les phase  $D_2$  et  $D_3$ . Durant ces phases vont se développer des métatexites et des diatexites hétérogènes et homogènes. Cependant le fait qu'elle se produise aux diverses étapes de l'évolution structurale (et donc métamorphique) me paraît être la propriété d'un métamorphisme plutôt plurifacial que polycyclique.

Cette notion reste très délicate à percevoir hors de la zone des migmatites car l'épisode  $M_2$  y apparaissant relativement tardif (anté à syn  $D_3$ ) une importante lacune de définition couvre la durée des déformations  $D_2$  (entre  $M_1$  et  $M_2$ ).

## II) L'épisode\_M₁.

Il se manifeste par la présence d'une foliation  $S_1$  associée aux déformations  $D_1$ . Cette foliation est soulignée à Langrolay par de petites lames de muscovite et de biotite. Ces reliques effilochées sont déformées par la phase  $D_2$ .

De la Pointe de La Trégondais à La Richardais de fines aiguilles de sillimanite se trouvent blindées dens les cristaux de muscovite appartenant à M<sub>2</sub>. Si, localement, les petites lames de biotite subsistent toujours, par contre, les cristaux de muscovite qui leur était associés ont disparu.

Il semble donc possible de situer là le passage de l'isograde sillimanite 0; celui-ci sépare un faciès à biotite-muscovite au Sud d'un faciès à biotite-sillimanite au Nord (ces deux derniers minéraux devaient vraisemblablement se trouver associés à un feldspath potassique, et à une cordiérite).

Cet épisode de métamorphisme, prograde vers le Nord mettait presque toute la Vallée de La Rance au delà de l'isograde de la sillimanite tandis que, par endroits, se développait une anatexie débutante ne dépassant pas le stade de la métatexie (Anse de La Gauthier). Bien que cela soit probable, il n'est pas possible de prouver que les isogrades étaient alors centrées sur l'actuelle zone des migmatites. La seule indication qu'il soit possible d'obtenir, en ce qui concerne l'épisode M<sub>1</sub>, est qu'il s'agissait d'un métamorphisme de haute température qui atteignait son maximum d'intensité dans le Nord de la Vallée de La Rance.

## III) L'épisode M2.

IIIa) Succession des faciès et isogrades.

Dans la partie méridionale de la Vallée de La Rance, les micas apparus pendant l'épisode  $M_2$ , laissent voir une légère flexuration dûe à la schistosité de crénulation  $Sc_3$ , tandis qu'ils se situent dans l'arc polygonal des plis  $P_2$ . A cet endroit la phase  $M_2$  est donc post  $D_2$  et anté  $D_3$ .

Plus au Nord, dans les gneiss à cordiérite et à sillimanite les minéraux symptomatiques de la phase  $M_2$  soulignent la schistosité  $S_3$  exprimée dans quelques niveaux de gneiss à grain fin, et traduisent ici le synchronisme de  $M_2$  et de  $D_3$ .

Du Sud au Nord il est possible de mettre en évidence une succession de faciès et le passage de plusieurs isogrades.

A Langrolay, les associations minérales M<sub>2</sub> sont du type :

- chlorite - biotite - muscovite dans les gneiss à grain fin

et

- chlorite - épidote - actinote dans les gneiss calco-silicatés.

Entre la pointe de la Trégondais et la Pointe de Garel, à la limite entre les micaschistes et les gneiss, la chlorite, devenue plus rare, disparaît totalement, alors que se rencontrent quelques cordiérites. Il semble possible de situer là le passage de l'isograde.

## Chlorite + Quartz – Cordiérite ou plus exactement, étant donné la diminution de l'abondance de la muscovite

et l'accroissement de celle de la biotite chlorite + Muscovite + Quartz  $\stackrel{\rightarrow}{\leftarrow}$  cordiérite + Biotite + Eau.

Au Nord de cette ligne les gneiss à grain fin présentent des associations du type

Biotite - Cordiérite - Muscovite

Dans les niveaux calco-silicatés la chlorite a elle aussi disparu. Bien que les propriétés optiques très voisines de l'actinote et de la hornblende, n'aient pas permis de les distinguer, le passage actinote hornblende semble s'effectuer entre la pointe de La Trégondais et La Landriais au niveau de la Pointe de Garel.



A 1200 mètres, plus au Nord, la muscovite a totalement disparu, laissant la place à la sillimanite (fréquemment associée à du microcline).

La réaction mise en cause ici, est du type

Muscovite + Quartz  $\stackrel{\rightarrow}{\leftarrow}$  Sillimanite + Feldspath potassique +

A partir de cet endroit, trois types de sillimanite cohabitent (fig. 35) :

- dans les plis P<sub>1</sub>

Eau.

- dans l'arc polygonal des plis P<sub>3</sub>
- le long des clivages des poeciloblastes de muscovite tardive, alors que, dans les plans (OO1) sa disposition est quelconque.

Ceci confirme, que, en ce lieu, la sillimanite a **été** stable ou métastable de la phase D<sub>1</sub> jusqu'à la cristallisation de la muscovite post D<sub>3</sub>.

Au Nord de l'isograde sillimanite ⊕, les associations minérales sont du type Sillimanite - cordiérite - microcline

ou Cordiérite - microcline - biotite

ou Biotite - sillimanite - cordiérite

et Hornblende - plagioclase

dans les gneiss calco-silicatés.

Un kilomètre, encore plus au Nord, un peu avant la cale de Jouvente, la sillimanite disparaît totalement sur une distance de 750 m et l'on rencontre à nouveau quelques muscovites. Il semble donc que l'on ait une réaction du type.

Muscovite + Quartz  $\stackrel{\rightarrow}{\leftarrow}$  Feldspath potassique + Sillimanite + Eau cette réaction est à nouveau rencontrée 750 mètres plus au Nord. Cet isograde est distant de 750 mètres de l'anatexie débutante, (entre Cancaval et le Port de La Richardais). Dans cette zone les roches basiques montrent des associations

Plagioclase - Hornblende - Diopside

les gneiss calco-silicatés

Hornblende - Plagioclase

les gneiss à grain fin

Sillimanite - Cordiérite - Microcline Cordiérite - Microcline - Biotite Biotite - Coridérite - Sillimanite.



La succession des faciès (fig. 36) montre que le métamorphisme M<sub>2</sub> de type Abukuma (haute température et basse pression) croissant vers le Nord est centré sur la zone des migmatites.

#### III b) L'absence d'andalousite et de disthène.

La présence de sillimanite dans les zones de degré métamorphique élevé permettait de supposer l'existence de disthène ou d'andalousite dans les faciès de moindre température. Bien que le chimisme global des gneiss a grain fin varie dans d'assez faibles proportions le long de la coupe, aucun de ces deux silicates n'a pu être identifié. Ceci s'explique :

La fígure 37 se divise en trois champs.

valeurs de {AI - (Na+2 Ca)}/K <1 = Roches hyper alcalines
 1 <{AI - (Na+2 Ca)}/K <3 = Roches à orthose + muscovite
 {AI - (Na+2 Ca)}/K >3 = Roches à muscovite + Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>

Les autres analyses de gneiss à grain fin reportées dans ce diagramme entrent toutes dans le champ où coexistent la muscovite et le feldspath potassique.

Ceci signifie que la composition chimique de ces roches est telle qu'elle ne permet pas la formation de silicate d'alumine en présence de muscovite. En d'autres termes, ces gneiss contiennent suffisamment de potassium pour que tout l'aluminium s'y trouve dans le feldspath potassique et la muscovite; c'est la disparition de cette dernière qui entraînera l'apparition d'andalousite ou de sillimanite.

Seule la sillimanite a été observée dans la vallée de La Rance, elle naît de la destruction de la muscovite en présence de quartz, et ce, avant que l'anatexie affecte les gneiss. Ceci permet de caler avec précision le gradient métamorphique.

## TII c) Du plissement de l'isograde de la sillimanite.

Un résultat de l'étude précédente est qu'ici l'existence ou l'absence de sillimanite situe les conditions métamorphiques par rapport à l'isograde (muscovite + quartz 0).



Fig. 38: COUPE SCHEMATIQUE SAINT-MALO - LANGROLAY

NGROLAY

La cale de Jouvente, pù disparaît la si limanite (fig. 36) est aussi le lieu où les profils géochimiques (fig. 34) accusent une brève et brusque inversion de tendance : l'isograde de la sillimanite montre la même réccurence que la série métamorphique.

Il ne peut donc pas être question d'une alternance sédimentaire à grande échelle, car dans ce cas le tracé des isogrades n'aurait aucune raison de souligner la structure lithologique. D'autre part la probabilité pour qu'une variation lithologique complexe coïncide avec la situation d'une enveloppe isograde est très faible.

Il s'agit donc plus vraisemblablement d'une vaste synforme, affectan toute la série de la Vallée de La Rance postérieurement à l'épisode M<sub>2</sub>; cette hypothèse permet d'expliquer le fait que la déformation des isogrades soit analogue à celle de la série sédimentaire (fig. 38),

En d'autres termes la déformation affecte une pile sédimentaire dans laquelle le métamorphisme M<sub>2</sub> a déjà laissé son empreinte.

Cette hypothèse d'une répétition tectonique est cohérente avec l'étude du gradient géothermique.

## IV) Le gradient géothermique durant M2.

IV a) Essai de reconstitution.

Le positionnement précis des isogrades permet d'évaluer l'allure générale du gradient géothermique. Bien évidemment les résultats ainsi obtenus ne sont significatifs qu'en valeurs relatives et non pas en valeurs absolues.

Les courbes expérimentales utilisées pour la construction du diagramme (fig. 39) sont les suivantes :

- A : Chlorite + Muscovite + Quartz ← Cordiérite + Biotite + Eau (SCHREYER et YODER, 1964; SCHREYER, 1965 ; HIRSCHBERG, dans WINKLER, 1967
- B : Muscovite + Quartz ↓ Silicate d'alumine + Feldspath potassique + Eau (ALTHAUSS et al., 1970).
- C : Albite + Orthose + Quartz + Eau ↓ Liquide Les valeurs corrigées en fonction de la teneur en anorthite (An<sub>40</sub>) du plagioclase du paléosome sont extraites de MERRIL et al., (1970) et de TUTTLE et BOWEN (1968).

D : Andalousite + Sillimanite

(WINKLER, 1974) pour le point triple.

WINKLER a adopté une position intermédiaire entre celle définie par ALTHAUS (1967, 1969) et celle de RICHARDSON (1966, 1969).

La construction graphique du gradient géothermique repose sur deux hypothèses :

- l'augmentation de la pression est directement proportionnelle à l'accroissement de la profondeur (1 kb  $\sim$  3500 m).
- le gradient passe par le point de pression 1015 10<sup>-6</sup> kb et de température 15°C.

Etant donné que la réaction muscovite + quartz SiO<sub>5</sub> + H<sub>2</sub>O se produit dans le camp de stabilité de la sillimanite et avant l'anatexie, on en déduit que le gradient passe entre les points définis par l'intersection des courbes B et D, et C et D (fig. 39).

Connaissant la distance (sur le terrain) entre les différents isogrades (cf. page 37 ) on peut calculer l'intersection des gradients limites avec la courbe A et avec la courbe C.

Puis sachant que le gradient passe par le point P =  $1015 \ 10^{-6}$  kb et T° =  $15^{\circ}$ C on en déduit sa valeur entre l'origine du diagramme et la courbe A.

## IV b) <u>De l'allure du gradient géothermique</u>.

La figure 39 représente le gradient géothermique, tracé en assimilant la profondeur (et donc la pression) aux distances séparant les isogrades à l'affleurement. Dans ce cas le gradient passe de 44 - 53°/km dans les micaschistes à 106 -116°/km dans les gneise à cordiérite (entre la pointe du Garel et La Landriais) puis à 7 - 29°/km à l'approche de la zone des migmatites.

L'allure générale des gradients limites montre <u>la présence</u> d'une ancmalie thermique (DEN TEX, 1975) probablement centrée sur la zone des migmatites. La chute brutale du gradient au seuil de l'anatexie, laisse supposer l'existence d'une déformation de l'anomalie, en effet, on aurait pu penser aboutir, dans les zones de degré métamorphique élevé, à une accentuation de la montée du gradient, c'est à dire à un phénomène inverse de celui observé.





A dire vrai, ce comportement était tout à fait prévisible, car l'allure de la répartition des isogrades, et l'aspect des profils géochimiques, ont montré que, postérieurement au métamorphisme M<sub>2</sub>, la série de la Vallée de La Rance avait été affectée par des plissements de taille kilométrique.

En calculant à nouveau le gradient limite, mais en tenant compte cette fois-ci, des distances entre les isogrades, calculées à partir d'un modèle de structure analogue à celui représenté figure 40 on obtient le tracé de la figure 41. Le modèle de déformation provient de l'intégration des données : - du profil géochimie

- de l'allure des isogrades

- de la géologie structurale (BRUN, 1976).

L'allure générale du gradient est alors modifiée, il passe de 43 - 51°/kilomètre dans les micaschistes à 145 - 158°/km dans les gneiss à cordiérite et dans les gneiss à cordiérite et sillimanite. La courbe quitte son aspect convexe puis concave pour prendre une allure uniformément convexe. Ceci signifie que le modèle de plissement proposé figure 40, est un de **ce**ux qui peuvent rendre compte, non seulement de la déformation de la série métamorphique, mais aussi de l'existence d'une anomalie thermique centrée sur la zone des migmatites.

## V) Conclusion : Evolution spatio-temporalle du métamorphisme.

L'évolution spatio-temporelle du métamorphisme dans le Massif de Saint-Malo est résumée dans la figure 42.

La série sédimentaire métamorphisée était constituée à l'origine de grauwackes slumineuses contenant des passées plus calciques.

Lors de l'épisode M<sub>1</sub> existait une anomalie thermique probablement moins importante que pendant M<sub>2</sub>, mais déjà vraisemblablement centrée sur la zone des migmatites. Le "dôme" thermique permettait le développement de la sillimanite cans presque toute la partie septentrionale de la Vallée de La Rance, tandis que localement débutait l'anatexie.





Cet épisode est contemporain de la mise en place des granitoïdes de Langrolay et de La Landriais. La phase de déformation  $D_3$ déforme des granitoïdes post  $D_2$  mis en place dans la partie supérieure de la mésosone (Garel).

Entre M<sub>1</sub> et M<sub>2</sub> les isothermes se sont ressérés autour de la zone des migmatites, qui mérite alors le nom de noyau migmatitique, provoquant une rétromorphose dans la partie méridionale du massif et une fusion massive des gneiss du noyau. L'épisode M<sub>2</sub> est de type Abukuma, basse pression et haute température, croissant vers le Nord et centré sur la zone des migmatites.

La différence de densité entre les gneiss et le liquide provoque une instabilité gravitaire qui engendre la remontée diapirique des diatexites et des granites d'anatexie (BRUN, 1975, 1976). La remontée des migmatites dans les antiformes et l'affaissement relatif des gneiss et micaschistes dans les synformes donne sa structure en dôme au Massif.

La synforme, mise en évidence au niveau de la cale de Jouvente, peut être, alors, assimilée à un "rim syncline".

Nous voyons ici que les faits pétrographiques et géochimiques associés à l'étude structurale et à l'analyse de la déformation (BRUN, 1975, 1976) confirment l'interprétation du Massif de Saint-Malo en tant que dôme gneissique (BRUN, 1975, 1976).

Autour d'un noyau migmatitique se dispose d'abord un manteau de gneiss à cordiérite et à sillimanite, eux mêmes enveloppés de gneiss et micaschistes à biotite et muscovite.

# D) <u>Conclusion de la 1ère partie : Apports et place de ce travail dans le cadre géologique régional.</u>

Les formations lithologiques du Massif de Saint-Malo, ont été, en ce qui concerne leur âge, à l'origine d'hypothèses diverses.

ABRARD (1923) les attribue à l'hercynien, COGNE (1965) à l'hercyniencalédonien, BARROIS (1893) au calédonien, GRAINDOR et WASSERBURG (1962), LEUTWEIN et SONET (1968) à l'hercynien-cadomien, JEANNETTE (1971) au Cadomien et enfin BROWN, BARBER et ROACH (1971) en Pentévrien.



séries antécambriennes du NE du Massif armonicain. (d'aprés BRUN 1975)



Fig. 44: Carte schématique du dôme gneissique de S<sup>1</sup>- Malo, d'après J.P. BRUN (1975).

HAMEURT et JEANNETTE (1971) y distinguent même un groupe de base grossier (groupe de Saint-Cast) et une série supérieure (série de la Vallée de La Rance). En outre ces auteurs réduisent le rôle joué par la migmatisation dans le domaine septentrional.

## I) Polarité et position stratigraphique de la série.

L'étude pétrographique et géochimique a permis de préciser la polarité de la série de La Vallée de La Rance.

Les gneiss à grain fin présentent au Sud (Langrolay et Saint-Suliac) des faciès riches en minéraux phylliteux tandis que, dans les zones septentrionales dominent les faciès à tendance plus quartzofeldspathique.

Ces arguments, associés au fait qu'il n'a pas été possible de prouver l'existence d'une mégastructure D<sub>1</sub> en nappe (hypothèse émise avec beaucoup de précautions par JEANNETTE (1971)) permettent de penser que la série de la Vallée de La Rance est une pile sédimentaire en position normale. Les micaschistes de Langrolay en constituent alors la partie supérieure tandis que, au Nord, la base est masquée par la migmatisation.

Si l'on met en parallèle les niveaux basiques et les phtanites localisées dans la base de la série avec les termes fini-briovérien inférieur de la Baie de Saint-Brieuc (zone supérieure des schistes et amphibolites de Lanvollon, phtanites de Port Martin et de Lamballe) il est possible, à la suite de BRUN (1975) de rapporter au Briovérien moyen la série de la Vallée de La Rance (fig. 43). Il faut noter que jamais, il n'a été possible de mettre en évidence, à la base de cette série un complexe grossier et conglomératique (équivalent, par exemple, du poudingue de Cesson). Si toutefois, ce complexe a existé il est actuellement totalement détruit par l'intense mobilisation anatectique ayant affecté les zones septentrionales du Massif de Saint-Malo.

Il faut aussi mentionner que le granite de Lanhélin qui recoupe les séries métamorphiques des Massifs de Saint-Malo et de Dinan a été daté à 487 ± 15 M.A. (JONIN et VIDAL, 1975). Il paraît donc logique d'attribuer au Massif de St Malo un âge cadomien (600 M.A.)(comme l'avait déjà fait JEANNETTE (1971).

BRUN, 1975, envisage la possibilité de l'existence d'un socle remobilisé et entrainé avec les matériaux bricvérien. Ceci est d'autant plus vraisemblable que l'on connaît un tel socle dans le domaine domnonéen voisin (COGNE, 1974). Toutefois, l'étude pétrographique et géochimique n'apporte aucune preuve ni dans un sens ni dans l'autre; de telle sorte que le problème reste posé. Existe-t-il un socle remobilisé parmi les migmatites du Massif de Saint-Malo?

> II) Arguments en faveur de l'origine diapirique du Massif de St Malo. BRUN (1975, 1976) se basant sur :

- l'aspect cartographique et la mégastructure du Massif de Saint-Malo.

- la polarité constante et la zonéographie des déformations au cours de l'évolution du Massif.

- le synchronisme de la remontée des diatexites et de la phase de déformation  ${\rm D}_{\rm p}$  .

interprète le Massif de Saint-Malo comme un dôme gneissique d'origine diapirique. Il y distingue trois grandes unités (fig. 14).

- le noyau migmatitique

- le manteau gne**iss**ique

- l'enveloppe de gneiss et de micaschistes

L'étude pétrographique et géochimique confirme cette interprétation. En effet, au cours de ce travail j'ai pu mettre en évidence la polarité constante du métamorphisme au cours du temps; celui-ci étant centré sur le noyau migmatitique.

Une anomalie thermique, elle aussi centrée sur la zone des migmatites semble s'être rétractée autour de celle-ci entre M<sub>1</sub> et M<sub>2</sub> (fig. 45). De plus l'allure du gradient géothermique est parfaitement comptabile avec celle observée dans d'autres dômes gneissiques (DEN TEX, 1975).

L'établissement d'un profil géochimique dans les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance a permis la mise en évidence d'une synforme marginale ceinturant le noyau (fig. 46). Cette structure qui correspond au "rim syncline" des auteurs britanniques est un trait structural caractéristique des structures d'origine diapirique (RAMBERG, 1967).



Ces arguments d'ordre pétrologique, ajoutés à ceux de BRUN (1975, 1976) (d'ordre structural) renforcent l'interprétation en "dôme gneissique" et montrent le contrôle thermique de son évolution diapirique.

Des dômes analogues peuvent être mis en évidence le long de la Vallée de La Rance (fig. 46 et 47) deux sont de grande taille : St Malo et Dinan, deux autres de taille plus réduite : La Gauthier et Fort Saint-Hubert.

## III) Evolution dynamique du dôme de Saint-Malo.

### III a) La série initiale.

La série sédimentaire forme une pile grauwackeuse montrant une polarité normale; pélitique au sommet, plus quartzo-feldspathique à la base. Localement elle contient de petits niveaux de grauwacke calcareuse. La base de cette série montre, dans l'actuelle zone des migmatites, des niveaux de phtanites et d'amphibolites, ces dernières correspondent à des roches éruptives basiques (fig. 48).

### III b) <u>La phase de déformation D</u>1.

Une première phase de déformation D<sub>1</sub>, affecte l'ensemble de la série et donne naissance à une foliation sub-parallèle à la stratification. Aucune structure majeure n'ayant été reconnue, il n'est pas possible d'en donner une interprétation. Cet épisode tectonique est accompagné d'une phase métamorphique M<sub>1</sub>, prograde vers le Nord et mettant presque toute la série au delà de l'isograde de la sillimanite. C'est aussi à ce moment que se mettent en place des granites et des granodiorites (fig. 49).

### III c) <u>La phase de déformation D</u>2.

C'est durant cette phase que se développe la structure majeure en dôme.

L'anomalie thermique induit la fusion partielle des termes inférieurs de la série. La migmatisation abaisse la viscosité et la densité des gneiss et crée une instabilité gravitaire provoquant un mouvement ascendant des migmatites dans les gneiss sus-jacents (fig. 50).

C'est ce mouvement qui en s'accentuant occasionne la formation du synforme marginal et produit la zonéographie de la déformation (fig. 51).



Fig. 46.Carte schématique de la région de S<sup>1</sup>-Malo - Dinan (dáprés D.JEANNETTE 1971).

11 1 pht. : : ···· ph! 4 . . . \* VV CV U V oht Fig. 48 Légende-dans-le texte-Waste My Dy



S Fig. 50: Légende dans le texte.  $D_2$ 



## III d) La phase de déformation D3.

Les plis obliques à la tendance N 60° du dôme et la diminution d'intensité du plissement P<sub>3</sub> du noyau migmatitique vers l'enveloppe micaschisteuse, témoignent d'une contraction du noyau. Les éllipsoïdes de déformation finie de type constriction (RAMSAY, 1967) déterminés dans le noyau et à sa périphérie (BRUN, 1975) confirment cette conclusion.

L'hypothèse d'une contraction thermique différentielle lors du refroidissement pouvant être éliminée (BRUN et MARTIN, en préparation). Il faut donc interpréter cette diminution du volume du noyau comme une conséquence du départ des diatexites et des granites d'anatexie (fig. 52 et 53), dont les structures de flux attestent un mouvement ascendant.

La phase D3 constitue donc une suite logique de la phase D2. L'instabilité gravitaire déclanchée par la migmatisation, provoque la phase D2, qui s'amplifie et s'accélère progressivement jusqu'au moment où la quantité de matériel fondu est suffisante pour percer le toit du dôme et faire intrusion dans la supe**rstructure**.

Le noyau migmatitique diminuant de ce fait de volume se plisse radialement en se contractant.

L'exemple du Massif de Saint-Malo montre ainsi de façon très nette comment des modifications pétrologiques et géochimiques, (ici le métamorphisme et l'anatexie), agissant sur la série gneissique, constituent le moteur principal de la déformation.

Notons enfin, que l'anomalie thermique, qui est à l'origine de la mobilisation, et donc de la déformation, est déformée par le processus même **a**uquel elle a donné naissance.




# Deuxième partie

# Géochimie et migrations de matière durant l'anatexie

a service and the service of the ser

#### GEOCHIMIE ET MIGRATIONS DE MATIERE DURANT L'ANATEXIE.

#### A - INTRODUCTION.

Comme je l'ai montré dans la première partie de ce mémoire, les migmatites du Massif de Saint-Malo représentent différents degrés de la fusion partielle de gneiss analogues soit aux paléosomes, soit aux gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance. Il reste maintenant à établir les modalités de cette fusion et des trasferts de matière durant l'anatexie.

A chaque étape d'une fusion progressive, les éléments chimiques, contenus dans la masse cristalline, nourrissent le bain et les cristaux réfractaires ou néoformés (fusion et cristallisation incongruente). L'ensemble de ces mécanismes élémentaires gouverne la redistribution des éléments entre le liquide (leucosome) et la phase solide (mélanosome). Durant la cristallisation du leucosome, ces éléments se répartissent entre les phases minérales qui se développent. Le but de l'étude présentée ici est la compréhension, dans quelques cas précis, du comportement des éléments majeurs, mineurs et en traces au cours du phénomène d'anatexie.

Un accent particulier sera mis sur le cas de la fusion incongruente de la biotite. En effet, des comptages de points effectués dans des leucosomes de migmatites parvenues à divers degrés de fusion, montrent l'existence de deux familles différentes par leurs teneurs en feldspath potassique. Les plus riches en microcline correspondent en général aux stades les plus avancés. Les mélanosomes associés aux leucosomes riches en feldspath potassique ont une forte teneur relative en cordiérite. Ceci peut s'interpréter comme une conséquence d'un début de fusion incongruente de la biotite, selon une réaction décrite par H. von PLATEN (1965).

> (A) Biotite + Sillimanite + Quartz ← Cordiérite + Eau + Composant Orthose.

Il sera donc possible de suivre le devenir d'un élément initialement contenu dans un gneiss en examinant l'évolution de sa teneur dans le leucosome au cours d'une fusion progressive et de considérer les modifications introduites dans cette évolution quand survient et se développe la fusion de la biotite.



Le nombre de leucosomes analysés est limité par les difficultés de l'échantillonnage. En effet, la majorité des affleurements se trouve le long de la côte, et à part quelques cas exceptionnels, ils sont très altérés. A ce propos, des sondages effectués à Pleurtuit (fig. 54), à l'occasion de la construction d'un barrage, ont révélé que la couche d'altération peut être épaisse de dix mètres; de plus, il n'était pas rare, à cinquante mètres de profondeur d'obtenir encore des matériaux altérés. Or, afin de ne pas introduire une source d'erreur supplémentaire, l'échantillonnage n'a été effectué que sur des matériaux frais. Ceux-ci ont été prélevés sur le site du barrage (mentionné ci-dessus), dans deux carrières (Lancieux et Carrière Saint-Joseph à Saint-Malo) et en quelques points privil**é**giés le long de la côte ou dans l'estuaire de La Rance (fig. 54).

Si ces échantillons, dans lesquels ont été séparés leucosomes, mélanosomes et paléosomes, n'autorisent pas une étude globale détaill**ée** du Massif de Saint-Malo, ils suffisent à envisager avec précision certains aspects importants de la fusion progressive, qui feront l'objet de la deuxième partie de ce mémoire.

#### B - GEOCHIMIE DES ELEMENTS MAJEURS.

#### I) Introduction.

Comme cela a été exposé dans l'introduction générale à cette deuxième partie, l'étude du comportement des éléments majeurs durant l'anatexie sera envisagée en termes de comparaison avec les résultats et modèles expérimentaux. Pour cette raison, je rappelle préalablement les conclusions des travaux de laboratoire, concernant le système granitique.

#### II) Anatexie expérimentale.

Comme le précise MEHNERT (1968) "Le système granitique naturel est très complexe, compte tenu du nombre de composants qui entrent en ligne de compte. Aussi les systèmes utilisés pour approcher la réalité deviennent ils des systèmes simplifiés.

48



L'un des premiers systèmes étudiés ne faisait intervenir que quatre composants : Quartz - Albite - Orthose - Eau (TUTTLE et BOWEN, 1958), (MORSE, 1970), (SECK, 1971), (LUTH et al., 1964).

Jusqu'à ces dernières années on pensait que ce système fournissait de bonnes bases pour la compréhension de l'anatexie des gneiss. Bien que la démonstration soit valable en ce qui concerne les principes généraux, ce système ne permettait pas d'en envisager l'aspect quantitatif. En effet, dans une étude du phénomène de fusion des gneiss il est indispensable de considérer la présence d'anorthite dans le plagioclase.

Il est donc préférable d'envisager l'anatexie expérimentale dans un système à cinq composants : Quartz - Albite - Orthose - Anorthite -Eau. C'est ce qui a été entrepris et développé par WINKLER et son école.

Le système granitique est alors représenté par un tétraèdre (fig. 55), limité par quatre triangles constituant chacun un système à quatre composants (le quatrième,  $H_2^0$ , bien que fixé, n'est pas représenté) (WINKLER, 1974).

Ces quatre systèmes sont :

- <u>Quartz Albite Anorthite Eau</u>: L'eutectique E<sub>1</sub> du côté Quartz Albite est reliée à l'eutectique E<sub>2</sub> du côté Quartz Anorthite par
   une ligne cotectique dont la position fut déterminée par STEWARDS (1957, 1967).
- <u>Quartz Orthose Anorthite Eau</u>: Il existe ici un eutectique ternaire
   E<sub>5</sub> (WINKLER et LINDEMANN, 1972), (WINKLER et GHOSE, 1974) d'où
   partent trois lignes cotectiques; les eutectiques binaires sont :
   E<sub>2</sub> entre Quartz et Anorthite, E<sub>3</sub> entre Quartz et Orthose, E<sub>4</sub> entre
   Anorthite et Orthose.
- <u>Albite Anorthite Orthose Eau</u>: Une ligne cotectique joint l'eutectique E<sub>4</sub> sur la ligne Anorthite et Orthose à un point P<sub>1</sub> voisin du minimum du système Albite - Orthose. La valeur du minimum n'est pas atteinte car pour des pression inférieures à 4,2 ± 0,2 kb (MORSE, 1970) (dans des roches pauvres en anorthite), le liquide coexiste avec un seul feldspath homogène.



- <u>Quartz - Albite - Orthose - Eau</u>: Une ligne cotectique (avec minimum thermique) relie l'eutectique E<sub>3</sub> sur le côté Quartz - Orthose à E<sub>1</sub> sur la ligne Quartz - Albite (TUTTLE et BOWEN, 1958).

L'espace du tétraèdre est divisé par trois surfaces cctectiques :

 $-E_1 - E_2 - E_5 - P_1$   $-E_5 - E_3 - E_1 - P_1$  $-E_4 - P_1 - P - E_5$ 

le long desquelles respectivement :

- Quartz + Plagioclase + Liquide + Vapeur

- Quartz + Feldspath Potassique + Liquide + Vapeur

- Plagioclase + Feldspath Potassique + Liquide + Vapeur

coexistent. L'intersection de ces trois surfaces se fait selon une ligne cotectique P - E<sub>5</sub> correspondant à la coexistence de Quartz + Feldspath Potassique + Plagioclase + Liquide + Vapeur.

Lors de la fusion d'un gneiss à pression d'H<sub>2</sub>O donnée et à température croissante le point représentant la composition du liquide va d'abord se déplacer sur la ligne cotectique de P vers E<sub>5</sub>, puis sur un plan cotectique pour terminer son évolution dans l'un des trois volumes. (Bien évidemment le cursus de fusion dépend de la composition minéralogique de la roche mère).

WINKLER, BOESE et MARCOPOULOS (1975) proposent de représenter le tétraèdre par deux des triangles qui le limitent :

- Quartz - Albite - Orthose - Orthose - Albite - Anorthite

Dans ces deux triangles sont figurés (fig. 56) :

- la projection de la ligne cotectique P - E<sub>5</sub>

- les courbes isothermes des surfaces cotectiques

 - la proportion du cinquième composant (Anorthite dans le triangle Quartz - Albite - Orthose et Quartz dans le triangle Albite -Anorthite - Orthose).

Ces trois auteurs proposent plusieurs modèles en fonction de la pression d'Eau.

C'est ce type de représentation (corrigée pour 3-4 kb) qui sera utilisé dans ce mémoire afin de figurer l'évolution de l'anatexie dans le Massif de Saint-Malo.

### III- Evolution des mobilisats dans le système granitique. III a) Introduction.

Les leucosomes dont les analyses sont utilisées par la suite contiennent fréquemment, de plus ou moins grandes proportions de minéraux entrainés; il s'agit principalement de biotite mais aussi d'un peu de sillimanite, de cordiérite et parfois de quartz et de feldspath.

Des comptages de points ont permis de quantifier la "contamination" du liquide anatectique et donc d'en supprimer l'effet; (autant que faire ce peut). Les résultats ainsi obtenus sont, à mon avis, assez satisfaisants, car, le minéral le plus scuvent entraîné dans le leucosome est la biotite et nous possédons les analyses des biotites extraites de ces reches : la correction est donc effectuée avec un maximum de rigueur et de précision (appendice n° VI).

Bien sur, il ne faut pas considérar les analyses ainsi corrigées comme l'expression exacte de la composition du liquide anatoctique, mais plutôt comme une approximation aussi fidèle et précise que possible.

#### III b) Résultats et discussion.

J'écarterai préalablement le cas des mobilisats n° SB 1 et LR 1 pour les raisons suivantes :

- Il s'agit de mobilisats pegmatoïdes, bi-minéraux, anciens (anté à syn phase M<sub>1</sub>), qui ne semblent pas être le fait de l'anatexie mais plutôt celui d'un phénomène d'exudation. Cette hypothèse repose sur deux constatations,

- leur richesse en guartz

 leur position structurale anté à syn phase D<sub>1</sub>, c'est à dire analogue à celle de certaines veines d'exudation de la partie septentrionale de la Vallée de La Rance.



Fig.57 Evolution de la composition de quelques leucosomes dans le système Qz-Ab--Or-An-Eau (PH<sub>2</sub>O=3-4 Kb), > Lancieux, • Saint-Briac, = Saint-Malo, • Pleurtuit. C>sens de l'anatexie croissante).

Si l'on considère maintenant l'évolution de groupes de leucosomes prélevés à Lancieux ou à Saint-Briac ou à Dinard, on constate que l'évolution de chacun, pris individuellement suit sa logique propre bien qu'obéissant à des règles générales (fig. 57) :

- tous les liquides finissent leur évolution dans le domaine d'équilibre : quartz + liquide + vapeur
- dans les degrés d'anataxie peu élevés, l'évolution se fait vers un enrichissement en SiO<sub>2</sub>
- dans les degrés plus élevés, parallèlement à l'enrichissement en SiO<sub>2</sub> s'opère une augmentation de la teneur en constituant orthose.

Ces caractères généraux ressortent de manière plus nette si tous les points sont reportés sur un même diagramme (fig. 58). L'évolution des liquides débute dans le domaine du quartz, très près ou sur le plan cotectique quartz - plagioclase s'éloigne vers le pôle du quartz (dans le volume du quartz) puis enfin dans les stades finaux se dirige vers le plan cotectique quartz - feldspath potassique, tout en restant dans le champ de stabilité quartz + liquide + vapeur.

Ce "retour en arrière" ne s'explique pas dans la logique des modèle théoriques, tels le système du granite, décrits dans les paragraphes précédents. La comparaison des compositions minéralogiques respectives du leucosome et du mélanosome pour chacune des tendances de la trajectoire démontre que cette inconformité avec les modèles expérimentaux, tient à ce que ces derniers ignorent la bictite.

En effet, comme cela a été évoqué (cf. page 47 ) ils existent deux familles de leucosomes :

- l'une pauvre en feldspath potassique, correspondant à des métatexites peu évpluées dont le mélanosome est essentiellement biotitique.
- l'autre plus riche en microcline, appartenant à des métatexites ou à des diatexites hétérogènes est associé à des mélanosomes comparativement bien plus riches en cordiérite.



Ce dernier cas peut s'interpréter comme résultant d'une fusion incongruente de la biotite (appartenant à la restite) selon une réaction du type (A).

Cette équation explique la migration du potassium du mélanosome vers le leucosome, dans les stades avancés de la fusion partielle; et par là même l'évolution particulière de la composition des liquides une fois franchi le seuil des températures nécessaires.

Ainsi donc, jusqu'à ce que la biotite commence à fondre, le système quartz - albite - anorthite - orthose - eau rend compte de façon satisfaisante de l'évolution des liquides. Ceux-ci apparaissent sur la ligne cotectique P - E<sub>5</sub>, passent sur le plan cotectique quartz + plagioclase + liquide + vapeur, puis évoluent dans le volume quartz + liquide + vapeur. Les autres phases solides (biotite, sillimanite) étant passives, tout se passe comme si elles étaient soustraites du système, ce qui explique la représentativité de ce dernier.

Dès le début de la fusion incongruente de la biotite, ce système à cinq composants ne suffit plus et l'évolution du liquide n'obéit plus à ses lois, car intervient un composant non prévu dans le modèle. L'effet produit par la fusion de la biotite s'y matérialise par une sorte de rebroussement des tendances.

III c) Conclusion.

Le cursus de fusion des leucosomes peut se résumer en trois grands points :

- 1) l'évolution se fait au voisinage du plan cotectique Quartz + Plagioclase + Liquide + Vapeur.
- Le liquide quitte ce plan et passe dans le volume Quartz + Liquide + Vapeur.

3) Le bain anatectique s'enrichit en microcline, ceci est dû à la fusion incongruente de la biotite selon une réaction analogue à (A).

#### IV) Matériel source des mobilisats.

Pour pouvoir avancer le raisonnement géochimique sur les migmatites il importe de rechercher la composition du matériel originel dans lequel s'est développée la fusion partielle. Deux sortes de matériaux pourraient être considérés comme des témoins de ces métamorphites initiales.

le paléosome associé aux mobilisats dans les migmatites.
les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance.

IV a) Le paléosome.

Dans les migmatites d'un taux global de fusion suffisant, le paléosome forme des enclaves de taille variable, pétrographiquement et lithologiquement analogues aux gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance (cf. 1ère partie).

A priori, il semble impossible que ces matériaux aient engendré les métatexites et les diatexites. En effet si les compositions avaient été identiques, tout aurait dû également subir la fusion.

Très généralement le paléosome a une structure symétrique :

- le coeur est occupé par un niveau calco-silicaté semblable
   à ceux qui ont été décrits dans la Vallée de La Rance.
- au contact avec le leucosome existeune croûte mélanocrate centimétrique.

A partir de ces faits, on peut développer le raisonnement suivant qui va atténuer la réflexion faite "à priori".

Les reactions d'élaboration des silicates calciques durant le métamorphisme prograde sont des réactions de décarbonatation. La pression de fluide demeurant constante, l'oxyde de carbone se substitue partiellement ou totalement à l'eau. De ce fait, le seuil de fusion se trouve élevé dans toute la zone où règne une pression de CO<sub>2</sub>.

Lorsque la fusion se déclanche dans les portions où le fluide intergranulaire est aqueux, le mélanosome s'accumule contre les portions réfractaires et constitue ainsi une obstruction mécanique à la progression de la fusion aux dépens du paléosome (MEHNERT, 1968) lorsque la température s'élève. Il faut ajouter que la formation du liquide provoque un effet de pompage de l'eau, qui affecte la milieu environnant (non fondu) dans lequel la fusion requerra du coup des températures plus élevées. Ce phénomène à lui seul explique que dans des gneiss de composition très homogène, la fusion puisse affecter sélectivement certains lits et non la masse totale de la roche.

En conséquence, il est possible de considérer que le paléosome a, en partie au moins, conservé une composition assez voisine de celle du matériel qui a subi la fusion.

Ces gneiss, dans leurs portions les plus proches des niveaux calco-silicatés (5 à 20 cm) ont des teneurs en calcium faiblement mais nettement supérieures à celles des portions plus éloignées de ces niveaux.

On peut y voir :

- soit l'héritage d'une transition sédimentaire
- soit le résultat d'une métasomatose calcique à petite échelle ou ntérieure au métamorphisme (concrétion) ou contemporaine (diffusion centrifuge).

La rupture des concentrations en CaO au passage entre les gneiss calco-silicatés et le gneiss à grain fin, ainsi que le faible relèvement des teneurs dans le gneiss proche des silicates calciques donne à la dernière explication une plus grande vraisemblance.

Quoiqu'il en soit, ce modeste enrichissement en CaO des gneiss en augmentant la teneur en anorthite du plagioclase, a pu inhiber la fusión, sans que, leur composition s'écarte beaucoup de celle des portions qui ont fondu.

55

#### IV b) Les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance.

Deux arguments incitent à penser que de tels matériaux sont bien à l'origine des migmatites :

- Dans la partie septentrionale de la Vallée de La Rance, l'anatexie se développe progressivement dans ces gneiss et le passage des gneiss aux migmatites, bien que rapide, est progressif.
- Lorsque, pour une raison quelconque (pression de CO2, manque d'eau, etc...) la fusion est inhibée, les matériaux rencontrés sont toujours analogues aux gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance.

#### IV c) Conclusion.

Les paléosomes et les gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance sont également susceptibles de représenter les témoins de matériaux qui, par fusion partielle ont engendré les migmatites du Massif de Saint-Malo.

Toutefois, dans la suite de ce travail j'utiliserai les gneiss à grain fin comme roche mère des anatectites.

Deux raisons majeures m'amènent à rejeter les paléosomes :

- Ils ont pu subir une métasomatose pour d'autres éléments que le calcium (ces modifications chimiques sont impossibles à corriger).
- Homogènes dans leur masse, les gneiss à grain fin montrent dans le détail des variations lithologiques (cf. première partie), que ne peuvent révéler les paléosomes, en raison de l'exiguité de leurs affleurements.

#### C - GEOCHIMIE DES ELEMENTS EN TRACES

I ) Les modèles théorigues.

Ia ) Buts et utilité des modèles théorigues.

L'étude de la répartition observée, des éléments en traces entre deux phases, liquide (= leucosome) et solide résiduel, lors de la fusion des gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance sera faite par comparaison avec les résultats obtenus à l'aide de modèles théoriques. Les phénomènes intervenant dans la distribution d'un élément entre deux ou plusieurs phases sont, entre autres :

- la concentration de l'élément dans la roche mère

- la composition minéralogique de la roche mère

- la "capacité de fusion" de chaque minéral de la roche mère

- les coefficients de partage de l'élément entre les diverses phases
- le taux de fusion.

Le taux de fusion d'une roche donnée est lui-même fonction de nombreux facteurs :

- Pression d'eau
- Pression des autres fluides
- Température
- Composition minéralogique de la roche mère
- Teneur en anorthite de la roche mère

- etc...

En fonction des observations géologiques et pétrographiques, on peut estimer la gamme des valeurs acceptables pour ces divers paramètres. Ces valeurs sont introduites dans les équations correspondant à divers modèles théoriques, ce qui permet d'en déduire les teneurs attendues en certains éléments. Ces derniers chiffres seront comparés aux résultats des analyses.

En cas de concordance des valeurs calculées et des valeurs mesurées, le modèle sera déclaré acceptable, et les valeurs retenues pour le calcul susceptibles d'avoir été atteintes.

Dans le cas contraire, la réalité a été autre que le modèle testé.

Une étude théorique n'a de sens que si son but est de résoudre un problème posé précisément à partir de faits de terrain bien établis ou bien étudiés.

#### I b) Les modèles théoriques de fusion de D.M. SHAW.

La loi de Berthelot-Nernst (formulée par BERTHELOT, 1872 puis étudiée théoriquement par NERNST, 1891) rend compte et contrôle la distribution des éléments en traces entre deux phases coexistantes. Cette loi s'exprime sous la forme suivante :

$$K = \frac{\alpha/\beta}{a} = \frac{Ca^{\alpha}}{Ca^{\beta}}$$

si Ca  $^{\alpha}$  est la concentration de a dans la phase  $\alpha$  et si Ca  $^{\beta}$  est la concentration de a dans la phase  $\beta$ 

 $\begin{array}{c} K & \alpha/\beta \\ a \end{array} \mbox{ coefficient de distribution de a entre les} \\ \mbox{phases } \alpha \mbox{ et } \beta, \mbox{ a une valeur constante pour une pression et une température} \\ \mbox{déterminée} s. \end{array}$ 

Cette loi de Berthelot-Nernst a été étendue par GAST en 1968, à des assemblages multiminéraux.

si  $Ca^{T}$  = concentration de a dans la roche et  $X^{\alpha}$  = fraction poids de la phase  $\alpha$  dans la roche et  $Ca^{\alpha}$  = concentration de a dans le minéral  $\alpha$  $Ca^{T}$  =  $Ca^{\alpha} X^{\alpha} + Ca^{\beta} X^{\beta} + \dots + Ca^{\omega} X^{\omega}$  $Ca^{T}$  =  $Ca^{\alpha} X^{\alpha} + Ca^{\alpha} X^{\beta} + \dots + Ca^{\alpha} X^{\omega}$  $Ka^{\alpha/\beta}$ 

 $Da^{T/\ell} = \frac{Ca^{T}}{Ca^{\ell}}$  s'exprime alors de la façon suivante :

$$Da^{T/\ell} = \frac{X\alpha}{K_a^{\ell/\alpha}} + \frac{X^{\beta}}{K_a^{\ell/\alpha} K_a^{\alpha/\beta}} + \dots + \frac{X^{\omega}}{K_a^{\ell/\alpha} K_a^{\alpha/\omega}}$$

Si  $\Delta$   $\varkappa^{\ell}$  est la fraction massique de liquide formée à un instant t, tel que

$$\Delta x^{\ell} = x^{\alpha} + x^{\beta} + \dots + x^{\omega}$$

avec  $\alpha^{\alpha}$  = fraction de la phase  $\alpha$  ayant fondu à l'instant t.

$$De^{T/\ell} = \Delta x^{\ell} + \frac{(x^{\alpha} - x^{\alpha})}{\kappa^{\alpha}} + \frac{(x^{\beta} - x^{\beta})}{\kappa^{\alpha} - \kappa^{\alpha}} + \dots + \frac{(x^{\omega} - x^{\omega})}{\kappa^{\alpha} - \kappa^{\alpha}}$$

SHAW en 1970 donne une autre formulation de cette équation.  $D = D\alpha = \frac{\chi_0^{\alpha} - \chi^{\alpha}}{Ka^{2/\alpha}} + \frac{\chi_0^{\beta} - \chi^{\beta}}{Ka^{2/\alpha} - \chi^{\alpha}} + \dots + \frac{\chi_0^{\omega} - \chi^{\omega}}{\chi^{2/\alpha} - \chi^{\omega}}$ avec  $\chi_0^{\alpha}$  = fraction de la phase  $\alpha$  dans le solide initial Si Wo = masse du solide initial L = masse du liquide formé  $\omega$  = masse de l'élément dans le solide initial  $\omega^{\alpha}$  = masse de l'élément dans le liquide F = taux de fusion

$$\frac{d\omega^{l}}{dL} = \frac{I}{\omega} \frac{\omega - \omega^{l}}{\omega}$$

En combinant cette équation avec la précédente on obtient :

$$\frac{d\omega^{\ell}}{dL} = \frac{\omega \sigma - \omega^{\ell}}{M \sigma - L} \left( \frac{X \alpha}{\kappa^{\ell/\alpha}} + \frac{X^{\beta}}{\kappa^{\ell/\alpha} \kappa^{\alpha/\beta}} + \cdots + \frac{X^{\omega}}{\kappa^{\ell/\alpha} \kappa^{\alpha/\omega}} \right)$$

avant d'intégrer cette équation il faut faire quelques hypothèses afin de permettre des simplifications.

<u>1er cas</u>: chaque phase minérale fond dans des proportions  $P^{\alpha}$  égales à celles du solide initiale :  $P^{\alpha} = \chi_{0}^{\alpha}$ 

ceci implique.

D = D (o) = constante

Il est alors possible d'intégrer l'équation. Si la fusion a lieu à l'équilibre la concentration d'un élément dans le liquide peut s'exprimer comme suit :

Si le liquide est continuellement séparé du solide. La composition du liquide incrémental s'exprime sous la forme :

$$C^{\ell} = \frac{C_{O}}{D_{O}} (1 - F) (\frac{1}{D_{O}} - 1)$$

alors que la composition du solide résiduel est

$$C^{S} = C_{O} (1+F) \left(\frac{1}{10} - 1\right)$$

La composition du bain somme de ces liquides incrémentaux est :

$$C^{-\ell} = \frac{C_0}{F} (1 - (1-F)^{(1/D_0)})$$

<u>2ème cas</u> : si la phase  $\alpha$  fond dans des proportions  $P^{\alpha} \neq Xo^{\alpha}$ , de telle sorte que  $P^{t} = P^{\alpha} + P^{\beta} + \ldots + P_{\omega}$ . Le coefficient de distribution général D est alors fonction de F.

$$D^{s/\ell} = Do - PF_{avec} P = \frac{P^{\alpha} P^{\beta}}{K^{\ell/\alpha} K^{\ell/\alpha} K^{\alpha/\beta}} \dots \frac{P^{\omega}}{K^{\ell/\alpha} K^{\alpha/\omega}}$$

Les équations présentées précédemment (ler cas) se trouvent modifiées et s'expriment de la façon suivante :

$$C^{L} = \frac{Co}{Do + F (1 - P)}$$

$$C^{\ell} = \frac{Co}{Do} (1 - \frac{PF}{Do}) (\frac{1}{P} - \frac{1}{P})$$

$$C^{S} = \frac{Co}{1 - F} (1 - \frac{PF}{Do}) \frac{1/P}{P}$$

$$C^{-\ell} = \frac{Co}{F} (1 - (1 - \frac{PF}{Do}) \frac{1/P}{Do})$$

et

HERTOGEN et GIJBELS (1976) ont essayé de modifier et d'étendre ces équations au problème de la fusion incongruente.

I c) Problèmes posés par le modèle théorique de D.M. SHAW.

Dans le cas des migmatites du Massif de Saint-Malo, l'étude minéralogique des leucosomes et des mélanosomes associés, montre que le liquide est en équilibre avec les résidus cristallins. Il n'y a ni zone de réaction au contact entre le liquide et les minéraux résiduels, ni d'auréole réactionnelle entre leurs minéraux.

Pour cette raison le modèle testé dans la suite de ce mémoire sera le modèle de fusion à l'équilibre de SHAW (1970).

Toutefois, ce modèle présente un certain nombre de limites en interdisant l'emploi sous sa formulation actuelle.

- Les minéraux de la roche mère (biotite) ne fondent pas tous lors des premiers stades de l'anatexie.
- Certains minéraux fondent totalement et disparaîssent dans les stades précoces et sont donc absents des stades ultérieurs.
- Des phases initialement absentes apparáissent au cours et du fait de la fusion (fusion incongruente).

Ces trois cas n'en forment, en fait, qu'un seul : toutes les phases initialement présentes dans la roche mère ne participent pas toutes en même temps à la fusion (fig. 59).

En d'autres termes le modèle de SHAW valable à t $_{\rm n}$  pour une roche constituée de quartz + plagioclase + feldspath potassique ne signifie plus rien à partir de t car désormais les phases solides en équilibre avec le bain et le nourrisant par leur fusion sont uniquement quartz + plagioclase. Alors pour le calcul du rapport

$$K_{a}^{QZ/KF} = \frac{c_{a}^{QZ}}{c_{a}^{KF}}$$

il n'existe aucune solution étant donné que  $Ca^{KF} = O$  (en fait  $Ca^{KF}$  ainsi que Ka Qz/KF n'ont aucun sens).

Cette impossibilité se répercute sur la valeur de P

$$P = \frac{P^{QZ}}{\kappa^{\ell/QZ}} + \frac{P^{Pg}}{\kappa^{\ell/QZ} \kappa^{QZ/Pg}} + \frac{P^{FK}}{\kappa^{\ell/QZ} \kappa^{QZ/FK}}$$

et par là même sur :

 $C^{L} = \frac{Co}{Do + F (1 - P)}$ 

Ceci signifie que, à partir de  $t_1$ , il n'est plus possible d'utiliser le modèle de fusion de SHAW.

h)

a)

P varie de façon continue au cours du processus de fusion car

 $P = \frac{P^{\alpha}}{\kappa^{2/\alpha}} + \frac{P^{\beta}}{\kappa^{2/\alpha}} + \frac{P_{\omega}}{\kappa^{2/\alpha}}$ et  $P^{\alpha}$ ,  $P^{\beta}$ , ...,  $P^{\overline{\omega}}$  évoluent au cours de la fusion sans qu'il ne soit jamais

possible de connaître précisément leurs valeurs.



Pour un taux de fusion  $F = 1 \rightarrow C^{L} = Co$ , cette condition n'est réalisée que si Do = P. Si P ne varie pas tout au long de la fusion, exception faite de la fusion modale, il faut un concours de circonstances extraordinaire pour que Do = P, et donc mis à part quelques cas particuliers il n'est pas raisonnablement permis d'utiliser avec **ri**gueur le modèle de fusion de SHAW (1970).

Etant donné que dans de nombreux cas il est impossible d'utiliser le modèle théorique de SHAW (1970), je propose d'apporter à son utilisation un certain nombre de modifications.

#### II -Essai de modification du modèle de fusion de SHAW (1970).

La figure n° 59 montre qu'il est possible d'envisager de façon séquentielle la fusion théorique totale d'une roche donnée. Pour celà il suffit de traiter séparément les étapes de fusion pendant chacune desquelles des phases minérales données coexistent avec le liquide. Dans le cas des gneiss de la Vallée de La Rance, chacune des quatre étapes se déroule comme si on avait affaire à une roche différente, la seconde relayant la première pour nourrir le bain fondu, et ainsi de suite.

> Pour chaque valeur de t, cette roche est successivement : de t<sub>o</sub> à t<sub>1</sub> roche à Quartz + Feldspath potassique + Plagioclase de t<sub>1</sub> à t<sub>2</sub> roche à Quartz + Plagioclase de t<sub>2</sub> à t<sub>3</sub> roche à Quartz de t<sub>3</sub> à t<sub>4</sub> roche à Quartz + Biotite

La composition du gneiss initial est connue (gneiss à grain fin) mais il faut, par le calcul établir la composition de réfract**aires qui** seront successivement, sélectivement concernés par la fusion dans chaque séquence, et que nous nommerons "partie fondante".

Ceci implique, pour chaque séquence de calcul, la considération d'une nouvelle roche de départ. La composition chimique et minéralogique de la roche mère vraie étant donnue, il reste à calculer les compositions des "parties fondantes" successives.

#### IIa) Calcul de la composition des "parties fondantes"

#### IIa $\alpha$ ) Composition chimique

IIa  $\alpha_1$ ) Composition chimique de la partie fondante de départ.

- Si toutes les phases minérales de la roche mère participent au début de la fusion. La teneur en un élément de la partie fondante de départ est celle de la roche mère.

- Si la roche mère est constituée de quatre phases minérales,  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ , dans les proportions  $X_0^{\alpha}$ ,  $X_0^{\beta}$ ,  $X_0^{\gamma}$ ,  $X_0^{\delta}$ , et si trois de ces phases participent seules au début de la fusion ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ) la concentration d'un élément donné dans la roche de départ sera :

 $Ca^{\Phi} = \{Ca^{rm} - (Ca^{\delta} \times Xo^{\delta})\} / (Xo^{\alpha} + Xo^{\beta} + Xo^{\gamma})$ 

avec  $Ca^{\Phi}$ = concentration de a dans le partie fondante  $\Phi$ Ca<sup>rm</sup>= concentration de a dans la roche mère Ca<sup> $\alpha$ </sup>= concentration de a dans la phase  $\alpha$ 

IIa  $\alpha_2$ ) Cas de la disparition d'une phase.

- Si, par exemple, les quatre phases minérales

 $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  participent dès le début à la fusion, et si pour un taux de fusion F la phase  $\alpha$  disparaît; il faudra alors considérer une nouvelle partie fondante constituée de  $\beta + \gamma + \delta$  pour la suite du cours de la fusion. La concentration de l'élément a dans cette nouvelle partie fondante **\Phi' sera** égale à celle du solide résiduel en équilibre avec le liquide lors de la disparition de la phase  $\alpha$ .

$$Ca^{\Phi}' = C_s^{rm}$$

IIa  $\alpha_3)$  Cas de l'apparition d'une phase.

- La concentration de l'élément a dans la partie

fondante du n ième stade de fusion est égale à la concentration de cet élément dans un solide constitué du solide résiduel à la fin de la (n ~1)ième étape et de la nouvelle phase.

## IIa $\beta$ ) Composition minéralogique.

IIa  $\beta_1$ ) Composition minéralogique de l'assemblage de départ.

Considérons le cas d'une roche composée de quatre phases minérales  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$  dont seules, trois participent au premier stade de fusion ( $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ). La partie fondante durant le stade initial sera constituée

de X<sup>a</sup> = 
$$\frac{X_{0}^{\alpha}}{X_{0}^{\alpha} + X_{0}^{\beta} + X_{0}^{\gamma}}$$
  

$$X^{\beta} = \frac{X_{0}^{\beta}}{X_{0}^{\alpha} + X_{0}^{\beta} + X_{0}^{\gamma}}$$

$$X^{\gamma} = \frac{X_{0}^{\gamma}}{X_{0}^{\alpha} + X_{0}^{\beta} + X_{0}^{\gamma}}$$

IIa  $\beta_2$ ) Cas de la disparition d'une phase.

Il convient ici, d'évaluer la composition minéralogique du solide résiduel au moment de la disparition d'une phase. Si la roche de départ est constituée de trois phases  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , telles que  $Xo^{\alpha} + Xo^{\beta} + Xo^{\gamma} = 1$ , chacune fondant respectivement dans des proportions  $P^{\alpha}$ ,  $P^{\beta}$ ,  $P^{\gamma}(P^{\alpha} + P^{\beta} + P^{\gamma} = 1)$ 

> Lorsque  $\alpha$  disparaît  $\chi^{\alpha} = 0$   $\chi^{\beta} = \chi_{0}^{\beta} - (\frac{\chi_{0}^{\alpha}}{P^{\alpha}} \times P^{\beta})$  $\chi^{\gamma} = \chi_{0}^{\gamma} - (\frac{\chi_{0}^{\alpha}}{r^{\alpha}} \times P^{\gamma})$

Le taux de fusion nécessaire pour arriver à ce stage est F = 1 - (X  $^{\beta}$  + X  $^{\gamma})$ 

La composition de la nouvelle partic fondanteest alors

$$X_{0}^{\beta}, + X_{0}^{\gamma},$$
avec  $X_{0}^{\beta}, = \frac{X_{0}^{\beta} - (X_{0}^{\alpha}/P^{\alpha} \times P^{\beta})}{X_{0}^{\beta} + X_{0}^{\gamma} - \frac{X_{0}}{P^{\alpha}} (P^{\beta} + P^{\gamma})}$ 

$$X_{0}^{\gamma}, = \frac{X_{0}^{\gamma} - (X_{0}^{\alpha}/P^{\alpha} \times P^{\gamma})}{X_{0}^{\beta} + X_{0}^{\gamma} - \frac{X_{0}}{P^{\alpha}} (P^{\beta} + P^{\gamma})}$$

IIa  $\beta_3)$  Cas de l'apparition d'une phase.

Si la roche mère est constituée de

quatre phases minérales  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ ,  $\delta$ , dont les fractions massiques sont  $X_0^{\alpha}$ ,  $X_0^{\beta}$ ,  $X_0^{\gamma}$ ,  $X_0^{\delta}$ ,  $(X_0^{\alpha} + X_0^{\beta} + X_0^{\gamma} + X_0^{\delta} = 1)$  et si lors d'un premier stade de fusion seuls deux composants  $\alpha$  et  $\beta$  fondent, la partie fondante ne représentera que  $1 - (X_0^{\alpha} + X_0^{\beta})$  de la roche mère.

 $\alpha$  et  $\beta$  fondent dans les proportions  $P^{\alpha}$  et  $P^{\beta}$  telles que  $P^{\alpha} + P^{\beta} = 1$ . Lorsqu'interviendra la phase  $\gamma$ , pour un taux de fusion F le solide résiduel aura pour composition  $X^{\alpha} + X^{\beta} = 1$  avec

$$X^{\alpha} = \frac{X^{\alpha}_{P} - (F \times P^{\alpha})}{1 - F}$$
$$X^{\beta} = \frac{X^{\beta}_{P} - (F \times P^{\beta})}{1 - F}$$

Notons que le taux de fusion réel Fr rapporté à la roche mère sera Fr = F (1 -  $(Xo^{\alpha} + Xo^{\beta})$ )

De même les pourcentages  $X^{\alpha}$  et  $X^{\beta}$  rapportés à la roche mère sont  $x^{\alpha}r$  et  $x^{\beta}r$ 

$$X^{\alpha}r = (Xo^{\alpha} + Xo^{\beta}) (Xo^{\alpha} - (F \times P^{\alpha}))$$
$$X^{\beta}r = (Xo^{\alpha} + Xo^{\beta}) (Xo^{\beta} - (F \times P^{\beta}))$$

et par là même la composition de la nouvelle partie fondante sera

$$\chi^{\alpha}_{0}' + \chi^{\beta}_{0}' + \chi^{\gamma}_{0}' \text{ avec}$$

$$\chi^{\alpha}_{r}' = \frac{\chi^{\alpha}_{r}}{\chi^{\alpha}_{r} + \chi^{\beta}_{r} + \chi_{0}^{\gamma}}$$

$$\chi^{\beta}_{0}' = \frac{\chi^{\beta}_{r}}{\chi^{\alpha}_{r} + \chi^{\beta}_{r} + \chi_{0}^{\gamma}}$$

$$\chi^{\gamma}_{0}' = \frac{\chi_{0}^{\gamma}}{\chi^{\alpha}_{r} + \chi^{\beta}_{r} + \chi_{0}^{\beta}}$$

Comme nous venons de le voir, le modèle de fusion séquentielle revient à envisager une suite de modèles de SHAW (1970); le résidus réfractaire du terme d'un stade composant le solide soumis à la fusion au début du stade suivant. Deux difficultés restent encore à surmonter : - le calcul du taux de fusion à appliquer aux parties fondantes de chaque stade:

- le calcul de la concentration des éléments, dans le liquide.

#### II b) Calcul du taux de fusion théorigue.

La partie fondante ne constitue qu'une fraction de la roche mère. Un taux de fusion Fr appliqué à cette dernière, nécessite, pour obtenir le même effet, un taux de fusion F ≠ Fr de la partie fondante.

L'expression des taux de fusion est Fr =  $\frac{L}{Wo}$ avec Wo = masse du solide initial  $F_1 = \frac{k_1}{w_1}$   $wo_1$  = masse de la partie fondante du 1er stade =  $\Phi 1$   $k_1$  = masse du liquide obtenu à partir de la partie fondante  $\Phi_1$ .

Si la partie fondante ne constitue qu'une fraction Xf de la roche mère, le taux de fusion à appliquer à Xf afin d'obtenir un taux global Fr est

#### F = Fr/Xf

Deux cas se présentent alors.

IIb  $\alpha$ ) Toutes les phases minérales participent au début de la fusion.

Si les trois phases minérales  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ , constituant la roche mère, participent au début de la fusion F sera égal à Fr jusqu'à la disparition de la phase  $\alpha$  (pour F : Fr<sub>4</sub>).

Entre la disparition de  $\alpha$  et celle de  $\beta$  ( F = Fr<sub>2</sub>).

66

$$\begin{split} & F_{1} = (Fr - Fr_{1}) / \{1 - (Xo^{\alpha_{+}} X, {}^{\beta_{+}} X, {}^{\gamma})\} \\ & X, {}^{\beta_{=}} \text{ fraction de } \beta \text{ ayant fondu avant } Fr_{1} \\ & X, {}^{\gamma_{=}} \text{ fraction de } \gamma \text{ ayant fondu avant } Fr_{1} \\ & \text{puis, une fois que } \beta \text{ aura totalement fondu,} \\ & F_{2} = (Fr - Fr_{2}) / \{1 - (Xo^{\alpha_{+}} Xo^{\beta_{+}} X, {}^{\alpha_{+}})\} \} \\ & X, {}^{\alpha_{=}} \text{ fraction de } \gamma \text{ ayant fondu avant } Fr_{2}. \end{split}$$

IIb β) Toutes les phases minérales ne participent pas au début de fusion.

Soit une roche composée de trois minéraux, α, β,

 $\gamma$ ,  $\gamma$  étant réfractaire durant le stade initial de la fusion, la fraction de la partie fondante sera

 $x^{\Phi} = \frac{x_{0}^{\alpha} + x_{0}^{\beta}}{x_{0}^{\alpha} + x_{0}^{\beta} + x_{0}^{\gamma}}$ 

supposons que ce stade s'achève par la fin de la fusion de  $\alpha_{\cdot}$ . Le taux de fusion rapporté à la seule partie fondante sera, durant ce stade

$$F = \frac{Fr}{X^{\Phi}}$$

où Fr est le taux de fusion rapporté à l'unité de masse de la roche mère. Supposons que le second stade corresponde à la seule fusion de β

et qu'il prenne fin lorsque γ commencera à fondre.

Durant ce stade le taux de fusion  ${\rm F}_1$  à appliquer à la partie fondante sera

 $F1 = \{(Fr - Fr_1) / X^{\Phi}\} / \{1 - (Fr_1 / X^{\Phi})\}$ 

Fr\_1 étant le taux de fusion réel pour lequel la phase  $\alpha$  disparaît totalement.

Durant le troisième stade (lusion de  $\beta$  +  $\gamma$ ) le taux de fusion  $F_2$  à appliquer à la partie fondante sera

 $F_2 = (Fr - Fr_2) / \{1 - (Xo^{\alpha} + Xo'^{\beta})\}$ 

avec  $Fr_2 = taux$  de fusion réel pour lequel la phase  $\gamma$  commence à fondre. et Xo'<sup>β</sup>= fraction de  $\beta$  ayant disparu pour  $Fr_2$ .

67

### II c) <u>Calcul de la concentration d'un élément dans le</u> liguide:

Soit une roche constituée de trois phases minérales et dont le cursus de fusion peut se subdiviser en trois étapes. Afin de lui appliquer le modèle de fusion séquentielle il faut créer trois parties fondantes successives de masse  $\omega$ .

1ère étape : de Fr = 0 à Fr,

La première partie fondante, de masse  $\omega_1$ , interviendra de F = O à F<sub>1</sub>.

(pour le calcul de F<sub>1</sub>, voir le paragraphe précédent).

<u>2ème étape</u> ; de  $Fr_1 \ge Fr_2$ La seconde partie fondante, de masse  $\omega_2$  ne fondra que de F' = O \alpha F'2.

<u>3ème partie</u> : de  $Fr_2$  à Fr = 1.

La fusion totale de la troisième partie fondante sera considérée de F" = O à F" = 1.

Soit  $L_1$ ,  $L_2$ , ... etc. Les liquides produits de la fusion de la roche mère.

Si  $Fr < Fr_1$   $L_1 = F \times \omega_1$   $Fr_1 < Fr < Fr_2$   $L_2 = (F_1 \times \omega_1) + (F' \times \omega_2)$   $Fr_2 < Fr$   $L_3 = (F_1 \times \omega_1) + (F' 2 \times \omega_2) + (F'' \times \omega_3)$ 

En d'autres termes la masse du liquide à un stade de fusion donné est égale à la somme des masses de tous les liquides produits dans les stades antérieurs.

 $L_{(n)} = \{ \Sigma \quad (Fi \times \omega i) \} + (F^n \times \omega_n) \}$ 

Afin de rendre cette sommation possible il ne faut plus tenir compte de la concentration d'un élément dans le liquide mais de sa masse. En effet, la somme des concentrations n'aurait aucune signification car  $Ca^{\ell} = \frac{\omega a^{\ell}}{L}$   $Ca^{\ell} = \text{concentration de l'élément a dans le liquide}$   $\omega a^{\ell} = \text{masse de l'élément a intervenant dans le liquide}$  L = masse de liquide

C'est seulement une fois la masse finale déterminée qu'il sera possible de revenir à la concentration.

Par exemple l'expression de la concentration de l'élément a dans le liquide final  $\rm L_3$  sera  $\rm Ca^{L3}$ .

$$Ca^{L}_{3} = \frac{(Ff \times \omega 1 \times Ca^{l}_{1}) + (Ff'_{2} \times \omega 2 \times Ca^{l}_{2}) + (Ff''_{x} \times \omega 3 \times Ca^{l}_{3})}{(1 - \omega^{s})}$$

 $\omega^{S}$  = masse du solide résiduel.

#### II d) Conclusion - Organigramme.

Les paragraphes précédents tendent à montrer que ce n'est pastant le modèle de fusion de SHAW qu'il faut modifier que la façon de l'utiliser, le domaine de validité de l'équation  $_{CL_{=}}$  <u>Co</u> ne pouvant, dans la plupart des cas, être étendu à Do + F (1-P) la totalité du phénomène de fusion. C'est la raison pour laquelle il a été proposé un modèle de fusion séquentielle. Chacune de ces séquences nécessite le calcul de la composition minéralogique et chimique d'une "partie fondante", le calcul d'un taux de fusion rapporté à la partie fondante de la roche mère. L'enchaînement des séquences de calcul au cours de la fusion progressive d'une roche peut être résumé à l'aide d'un organigramme.

- (\_\_\_\_\_)= début, fin, renvoi, étape importante.
  - >>> = sens de parcours de l'organigramme
- Y>Z >= test (dont l'objet est porté dans la cartouche) ici Y supérieur à Z ?
- a=1,x = Boucle à exécuter pour a variant de 1 à x.

...

- = affectations opérations.
- i = index (incrément)
- Σ = registre somme
- Fr = taux de fusion réel

Ff = taux de fusion fictif appliqué à la partie fondante.

ω = masse d'un élément dans le liquide

L = masse du liquide

C = concentration d'un élément dans le liquide.




#### II e) Exemple\_numérique.

Afin de bien visualiser les modifications apportées dans le calcul du modèle de fusion à l'équilibre de SHAW, il sera traité un exemple numérique :

> - en ne tenant pas compte des modifications proposées - en en tenant compte

## II e $\alpha$ ) En ne tenant pas compte des modifications proposées.

L'exemple portera sur l'étude théorique du comportement du rubidium lors de la fusion d'un gneiss. Plusieurs valeurs de P<sup>a</sup> seront testées. Les caractéristiques de la roche de départ sont reportées dans le tableau ci-dessous.

Phases minérales $\frac{\alpha}{2}$ .	x <sup>a</sup> 1	۳ <sup>۵</sup> 1	<sup>Ρ<sup>α</sup> 2</sup>	P <sup>α</sup> 3	κ <sub>Rb</sub>
Quartz	0,5	0,5	0,31	0,36	1000
Plagioclase	0,18	0,18	0,29	0,55	12,83
Feldspath potass.	0,01	0,01	0,34	0,06	1,27
Biotite	0,3	0,3	0,05	0,02	0,447
Sillimanite	0,01	0,01	0,01	0,01	10
					·····
Co = 158 pr	าสา		•		

Les courbes 1, 2, 3 de la figure 60 représentent l'évolution de la masse de rubidium dans le liquide en fonction du taux de fusion 🛱 et ce, respectivement pour  $P^{\alpha}_{1}$ ,  $P^{\alpha}_{2}$ ,  $P^{\alpha}_{3}$ .

 $et P^{\alpha}$ = valeurs mesurées sur les gneiss à grain fin. et P<sup>ά</sup> = d'après LE METOUR (1975) κ<sup>øα</sup> = (cf. paragraphe sur les coefficients de-partage) Rh

# II e $\beta$ ) En tenant compte des modifications proposées. L'emploi du modèle de fusion séquentielle

implique la création de cinq étapes de fusion. Les caractéristiques de chacune d'elles sont résumées dans le tableau cirdessous.

		Quartz	Plagio- clase	Feldspath potassique	Biotite	Sillimanite
Roche mère	X <sup>α</sup> réel	0,5	0,18	0,01	0,3	0,01
1ère étape	xα	0,72	0,26	0,02		
Fin à F = 0,024	P <sup>α</sup>	0,32	0,26	0,42		
2ème étape	xα	0,74	0,26		and the	
Fin à F = 0,307		····· 0· <b>;</b> 385-···	- D,615	ann agu	ang ang	uiz en
3ème étape	xα	1			<b>an an</b>	
fin á F = 0,55	Pα	1		AN	<b>u</b> na un u	pad veh
4ème étape Fin à F =	xα	0,311			0,667	0,022
0,578	P <sup>α</sup>	0,529		nc -u	0,118	0,353
5ème étape Fin à F =	x	0,296	<b></b>		0,704	
1	Pα	0,296			0,704	
K l/a Rb		1000	12,83	1,27	0,447	10
		Co = 158 p	pm	<b>Angergi angung siya si kanang na siya</b>		Anne gehandling en an

La courbe 4 de la figure 60 représente l'évolution de la masse de rubidium dans le liquide en fonction du taux de fusion.



· .

# II e γ) Comparaison des résultats et discussion.

La courbe 4 présente un palier entre F=0,024 F=0,55, celui-ci, associé à l'évolution de la composition minéralogique du solide résiduel permet de quantifier les étroites interactions existant entre la minéralogie et la géochimie des éléments en traces.

- de F=O à F=O,O24 : Le feldspath potassique fond et libère, dans le liquide le rubidium qu'il contient soit 16 % de la teneur de la roche mère.

- de F=0,024 à F=0,55 : Seuls le quartz et le plagioclase fondent, ceuxci contiennent peu de rubidium, et, étant donné les valeurs élevées de leurs coefficients de partage  $K_{Rb}^{\ell/Qz}$  et K  $\frac{\ell/Pg}{Rb}$ . le peu de rubidium intervenant dans leur structure est passé dans le liquide dès le début de la fusion. Il n'y a donc plus d'apport de rubidium dans le liquide : d'où l'existence d'un palier.

 de F=0,55 à F=1 : La biotite, en fondant, libère progressivement les grandes quantités de rubidium qu'elle contenait (84% de la teneur totale, de la roche mère).

Les courbes 1, 2 et 3, par contre, ont un tracé ractiligne qui ne révèle en rien les modifications profondes de la composition du liquide résiduel.

De plus, en ce qui concerne les courbes 2 et 3, il faut noter que la concentration du rubidium dans le liquide pour F=1 n'est pas égale à sa concentration dans la roche mère = Co. Ceci suffirait à montrer que ces deux courbes sont dépourvues de signification concrète.

En conclusion, il ressort des démonstrations précédentes que l'usage habituellement fait du modèle de fusion de SHAW (1970) est abusif et débouche sur des spéculations erronées.

Le modèle de fusion séquentielle reconstituant un cursus complet de fusion constitue une approche plus réaliste. Ce modèle sera utilisé dans la suite de ce travail afin de tenter de déterminer les modalités de la fusion responsable de la genèse des migmatites du Massif de Saint-Malo.

### III) Choix et discussion des paramètres utilisés.

Avant d'appliquer un modèle de fusion progressive aux gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance, il faut encore fixer un certain nombre de paramètres :

- nature chimique et minéralogique de la roche mère
- coefficients de partage entre le liquide et les différentes phases minérales
- cursus de fusion des gneiss.

#### IIIa) Nature chimique et minéralogique de la roche mère.

L'étude pétrographique et géochimique des éléments majeurs a montré que les migmatites du Massif de Saint-Malo étaient le produit de la fusion partielle de gneiss identiques aux gneiss à grain fin de la vallée de La Rance. L'existence de variations de composition (métrique à centimétrique)rend compte de la diversité des modalités de l'anatexie.

Afin de couvrir la gamme des éventualités, trois roches mères seront étudiées.

- un gneiss riche en micas

- un gneiss essentiellement quartzo-feldspathique
- un gneiss dont la composition minéralogique et chimique est celle de la moyenne des gneiss à grain fin.

Ces trois gneiss représentent la valeur moyenne et les deux pôles extrêmes entre lesquels se situent tous les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance.

Les caractéristiques chimiques et minéralogiques de ces trois gneiss sont résumées dans les tableaux ci-après. Tableaux 6 , 7 , 8 . Compositions chimique et minéralogique des 3 types de gneiss à grain fin utilisés pour le calcul des modèles théoriques (+ analyse d'une biotite moyenne)

	T		· · · ·	
	Gneiss quartzo- feldspathiques	Gneiss à grains fin moyen	Gneiss micacé	Biotite moyenne
$iO_2$ % $i_2O_3$ $ie_2O_3$ inO igO :aO $ia_2O$ $i_2O$ $iO_2$ $iO_3$ $iO_2$ $iO_3$ $iO_2$ $iO_3$ $iO_2$ $iO_3$ i	71,72 14,66 3,18 0,04 1,12 2,32 4,32 1,54 0,44 0,20 0,38 99,92	69,68 14,58 4,26 0,06 1,63 1,61 3,25 2,93 0,58 0,14 1,13 99,85	63,88 13,63 6,41 0,10 2,79 1,68 2,63 3,00 0,86 0,19 2,28 97,45	$\begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$
li ppm lo l l r t s r l r	19 14 58 55 65 252 90 25	24 43 70 76 104 263 205 25	36 44 99 97 158 188 173 32	Ni         ppm         110           Co         28           V         327           Cv         300           Rb         466           Sr         5           Zr         278           Tableau         8.

Tableau 6 .

Gneiss quartzogneiss micacé gneiss moyen feldspathique 50 60 જ 65 Quartz 18 (An<sub>10</sub>) 14 (An<sub>30</sub>) 13,5 (An<sub>35</sub>) Plagioclase 6 1 8 Feldspath Potas. 13 19 30 Biotite 1 1 0,5 Sillimanite

Tableau 7.

### IIIb) Coefficients de partage entre le liguide et les différentes phases minérales.

Le choix des coefficients de partage est délicat car il engage tous les résultats théoriques. Etant donné la profusion de valeurs contradictoires rencontrées dans la bibliographie, il semble préférable, lorsque cela est possible, de calculer les coefficients de partage correspondant aux roches dont l'étude est envisagée.

> III b α) Coefficients de partage Liquide/Biotite. La formulation simplifiée du coefficient

de partage est :

$$K_a^{l/\alpha} = \frac{Ca}{Ca}$$

 $K_a^{\ell/\alpha}$  = coefficient de partage de l'élément a entre le liquide et la phase  $\alpha$ .  $C_a^{\ell}$  = concentration de a dans le liquide.  $C_a^{\alpha}$  = concentration de  $\alpha$  dans le minéral.

Pour des conditions thermodynamiques données  $K_a^{l/\alpha}$  est considéré comme constant, bien que en toute rigueur il varie aussi en fonction de la nature de la phase solide et de la phase liquide.

Pour établir le coefficient de partage d'un élément entre le liquide et une phase minérale, il suffit d'en connaître la concentration dans chacune des deux phases et d'en faire le rapport. La concentration d'un élément dans le leucosome sera assimilée à la concentration de cet élément dans le liquide anatectique.

Les analyses de leucosome, ainsi que celles des biotites associées sont reportées dans les appendicés VI et VII.

Deux approches de la valeur du coefficient sont utilisées concurremment :

– l'une statistique : le coefficient sora égal à la moyenne des rapports  ${\rm Ca}^{\rm L}/{\rm Ca}^{\rm Ca}.$ 

 - l'autre graphique : la valeur retenue sera égale à la pente de la droite passant par les points correspondant aux analyses, et par l'origine d'un diagramme Ca<sup>l</sup>=f(Ca<sup>α</sup>) fig. 61 à 71. -Nickel (fig. 61).

Bien que les points présentent une légère dispersion la valeur moyenne ainsi obtenue  $K_{Ni}^{1/Bi} = 0,0422$  est radicalement différente de 1, valeur proposée par CONDIE et HAYSLIP (1975), (cette dernière est vingt fois plus élevée). Le fait que les points se regroupent tous autour de droites de pente de l'ordre de 10<sup>-2</sup>, ajouté au fait que le coefficient ainsi mesuré est celui correspondant aux roches dont l'étude est envisagée, autorise le maintient de  $K_{Ni}^{2/Bi} = 0,0422$ .

- Cobalt (fig. 62).

Quoique éloigné des résultats publiés par . CONDIE et HUNTER (1976)  $K_{Co}^{\ell/Bi} = 0,067$ et par HIJUSCHI (1969)  $K_{Co}^{\ell/Bi} = 0,035$ 

le coefficient mesuré  $K_{Co}^{\ell/Bi} = 1,0127$  sera retenu en raison du bon groupement des points autour de la droite de pente 1.

- Vanadium (fig. 63).

Etant donnée l'absence de toute autre valeur,  $K_v^{\ell/Bi}$  = 0,0397 sera celle utilisée.

- Chrome (fig. 64).

Le K<sup>1/Bi</sup> mesuré = 0,056 sera retenu.

Cette mesure se trouve en accord avec celles rencontrées dans la bibliographie.

> 0,079 pour HIJUSCHI (1969) 0,067 pour CONDIE et HUNTER (1976) 0,064 d'après SIMON (1976).

- Rubidium (fig. 55).

Le résultat obtenu, 0,12 est différent de ceux communément considérés dans la littérature géologique.

> 0,44 HIJUSCHI (1969) 0,914 DUPUY (1970) 0,310 PHILPOTTS et SCHNETZLER (1970) 0,420 CONDIE et HOWARD (1971) 1,00 CONDIE et HAYSLIP (1975) 0,5 CONDIE et HUNTER (1976)











0,45 ARTH (1976)

- 0,33 Mac CARTHY (1976)
- 0,446 ARTH et MANSON (1976)

Toutefois, la valeur 0,12 doit être retenue comme étant propre aux roches étudiées.

- Strontium (fig. 66).

La valeur obtenue  $K_{Sr}^{\ell/Bi}$  = 20,43 peut être contestée, étant donné les faibles teneurs en strontium des biotites. Toutefois cette valeur sera conservée car elle est du même ordre de grandeur que celles généralement utilisées.

> CONDIE et HUNTER (1976) 5

8,3 PHILPOTTS et SCHNETZLER (1970)

2,5 Mac CARTHY (1976)

- Zirconium (fig. 67).

BUMA (1971) préconise l'emploi de  $K_{Zr}^{L/Bi} = 0,47$ . Ce résultat est analogue à celui mesuré sur les migmatites de Saint-Malo K<sup>1/Bi</sup>= 0,384 (valeur conservée). (Une valeur considérée erronée n'a pas été retenue pour le calcul de la moyenne).

- <u>Aluminium (</u>fig. 68). Le K<sup>1/Bi</sup> calculé 0,775 est en accord avec celui obtenu par DUPUY (1970) : 0,806.

- Magnésium (fig. 69).

Tout comme pour l'alumine  $K_{Mg}^{\ell/Bi} = 0,0115$  est analogue à la valeur proposée par DUPUY (1970) = 0,0164.

- Calcium (fig. 70).

Ici se pose le même problème que dans le cas du strontium : la faible teneur en calcium de la biotite (<0,1%). La valeur retenue est  $K_{Ca}^{\ell/Bi} = 12,8$ ; DUPUY propose  $K_{Ca}^{\ell/Bi} = 2,22$ . Cette différence est due à la pauvreté en calcium des biotites analysées; celle -ci peuvent peut être s'expliquer par l'absence d'inclusions d'apatite.











Fréquemment les biotites analysées par divers auteurs contiennent d'assez grandes quantités de calcium provenant d'inclusions d'apatite. (tout le calcium contenu dans la biotite peut être combiné avec le phosphore pour donner l'apatite).

- Potassium (fig. 71).

La mesure K<sup>ℓ/Bi</sup> : 0,329 est encadrée par les valeurs 0,74 DUPUY (1970) 0,18 PHILPOTTS ET SCHNETZLER (1970).

IIIb  $\beta$ ) Autres coefficients.

Exception faite de la biotite aucun minéral n'a été extrait des nécsomes; aussi la mesure des autres coefficients de partage n'est-elle pas connue. J'ai donc été amené à considérer et discuter les valeurs publiées par différents auteurs.

Seuls ont été retenus les coefficients de partage dont la valeur 0 a été déterminée sur des roches de composition aussi proche que possible de celle des migmatites du Massif de Saint-Malo; d'autre part lorsqu'existaient plusieurs valeurs très voisines, c'est leur moyenne qui a été retenue.

Ces critères étant les seuls à avoir présidé au choix du coefficient de partage, les résultats de la compilation bibliographique, seront, pour chaque élément, présentés sous forme d'un tableau, suivi, le cas échéant d'une brève discussion.

III c) Cursus de fusion des gneiss.

L'étude détaillée du cursus de fusion des gneiss permet de déterminer :

- le taux de fusion de la roche mère pour lequel apparaît ou disparaît une phase minérale.
- les valeurs de  $P^{\alpha}$  pour chaque épisode de calcul.

Deux approches différentes du problème peuvent être envisagées :

 l'une théorique, utilise les résultats des travaux expérimentaux sur les systèmes granitiques et peut être appliquée à la fraction leucocrate.

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)			50	32
d'après TOWNEND (1966) DELONG (1974) ANDRIAMBOLOLONA	75	4,5	50	
(1976)	75	75		
Valeurs retenues	75	75	50	32

Tableau 9, Coefficients de partage  $\kappa^{l/\alpha}$ Nickel

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath. potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)				18
d'après TOWNEND (1966) DUDAS (1971)		16,13	6	
ANDRIAMBOLOLONA	65	65		
(1570)		-		
Valeurs retenues	65	· 16,13	6	18

Tableau 10 Coefficients de partage  $\kappa_{Cobalt}^{\ell/\alpha}$ 

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)				1
d'après TOWNENS (1966)			20	
ANDRIAMBOLOLONA (1976)	120	120		
Valeurs retenues	120	120	20	1

Tableau 11. Coefficients de partage  $K_{Vanadium}^{\ell/\alpha}$ 

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)				1,64
d'après TOWNEND (1966)			29	
dudas (1971) andriambololona (1976	8	16,7 8		
d'après SIMON (1976)	2 ?	2 ?	2	
Valeurs retenues	8	8	29	1,64

. .

Tableau 12. Coefficients de partage  $\frac{\kappa L/\alpha}{Chrome}$ 

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath Potassique	Sillimanite
d'aprês FARRAND (1960)			0,71	
d'après PEARSON et SHAW (1960)				10
EWART (1969)		24,4		
HIJUSCHI (1969)		62,5		
DUPUY (1970)		12,827	1,27	
PHILPOTTS et		7,25	1.52	
SCHNETZLER (1970)		, <b>, , , ,</b> , , , , , , , , , , , , , ,		
d'après CONDIE et		1,82	1.15	
HOWARD (1971)				-
DUDAS (1971)		7,7		
NAGASAWA et		24,4		
SCHNETZLER (1971)				
DELONG (1974)	100	12,5		
CONDIE et HAYSLIP(1976)		10	2	
ARTH (1976)		24,4	2,9	
ARTH et HANSON (1976)		24,39	2,73	
Mac CARTHY (1976)	1000	25	1,25	
CONDIE et HUNTER (1976)		10	3,33	
Valeurs retenues	1000	12,827	1,27	10

Tableau 13. Coefficients de partage  $K^{l/\alpha}_{Rubidium}$ 

\*\*\*

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après FARRAND (1960)			1	
d'après PEARSON et SHAW (1960)				8
EWART (1969)		0,09		
HIJUSCHI (1969)		0,35		
DUPUY (1970)		0,1032	0,24	
PHILPOTTS et SCHNETZLER (1970)		0,36	0,26	4
DUDAS (1971)		0,22		
NAGASAWA et SCHNETZLER (1971)		0,22		
BANNO et MATSUI (1973)		0,114		
DELONG (1974)	100	0,3		
CONDIE et HAYSLIP(1975)		0,125	0,25	
ARTH (1976)		0,23	0,26	
ARTH et HANSON (1976)		0,227	0,258	
Mac CARTHY (1976)	1000	0,30	0,28	
CONDIE et HUNTER (1976)		0,16	0,25	
Valeurs retenues	1000	0,22	0,257	8

Tableau 14. Coefficients de partage K<sup>2/a</sup> Strontium

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)				3,08
d'après BUMA (1971)	6,93	4	5,29	
CONDIE et HARISSON (1976)		100		· · · ·
Valeurs retenues	6,93	4	5,29	3,08

Tableau 15. Coefficients de partage K<sup>l/a</sup> Zirconium

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960) DUPUY (1970) Valeurs retenues	1000 estimé	0,469 0,469	0,730 0,730	0,253 0,253

Tableau 16. Coefficients de partage  $\chi^{\ell/\alpha}$  Aluminium

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960) DUPUY (1970) Valeurs retenues	1000 estimé	1,56 1,56	3,70 3,70	22,24 22,24

Tableau 17. Coefficients de partage  $K_{Magnésium}^{l/\alpha}$ 

Minéraux Références	Quartz	Plagiocl.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960)				6;25
DUPUY (1970)		0,14	4,17	
Valeurs retenues	1000 estimé	0,14	4,17	6,25

Tableau 18. Coefficients de partage  $K^{l/\alpha}$  Calcium

Minéraux Références	Quartz	Plagio.	Feldspath potassique	Sillimanite
d'après PEARSON et SHAW (1960) DUPUY (1970) PHILPOTTS et		10,72	0,46	10
SCHNETZLER (1970)	estimé	11,94	0,67	10
varears recentes	1000	······································	~ ~ ~ ~	

Tableau 19. Coefficients de partage

K<sup>l/α</sup> Potassium

α Elément	α= Quartz	α=Plagioclase	α= Feldspath Potassique	a= Biotite	α= Sillimanite
Ni	75	75	50	0,0422	32
Co	65	16,13	6	1,0127	18
V	120	120	20	0,0397	1.
Cr	8	8	29	0,056	1,64
Rb	1000	12,827	1,27	0,12	10
Sr	1000	0,22	0,257	20,43	8
Zr	6,93	4	5,29	0,384	3,08
Al	1000	0,469	0,730	0,775	0,253
Mg	1000	1,56	3,70	0,0115	22,24
Ca	1000	0,14	4,17	12,8	6,25
K	1000	10,72	0,46	0,329	10

Tableau 20. Récapitulatif des coefficients de partage utilisés pour le calcul des modèles théoriques de fusion séquentielle.

- l'autre, pratique, se réfère à l'examen détaillé des roches analysées,
   et s'applique à la fusion incongruente de la biotite.
  - III c α) Détermination du cursus de fusion de la fraction leucocrate.

Quelque soit le type de gneiss envisagé, la fraction leucocrate est toujours constituée de quartz + plagioclase + feldspath potassique. D'un point de vue théorique il est possible de suivre l'évolution de la composition du solide résiduel dans un système Quartz + Albite + Orthose + Eau, à condition que la position de la ligne cotectique ait été corrigée pour tenir compte de la teneur en anorthite du gneiss.

A titre d'exemple considérons le cas du gneiss à grain fin moyen dont les compositions chimiques et minéralogiques sont reportées dans les tableaux n° 6 et 7.

La figure 72 représente le cursus de la fusion de ce gneiss. La position de la ligne cotectique y est corrigée en fonction de la teneur en anorthite du plagioclase (An = 30).

Le gneiss projeté à partir du pôle An sur le triangle Qz - Ab -Or a pour composition (point C).

> Qz = 75 %Ab = 17,5 % Or = 7,5 %

La pression étant supérieure à 3,6 kb, le premier liquide aura pour composition celle de l'eutectique du système (point A) :

> Qz = 34 % Ab = 36 % Or = 30 %

Chacun de ces minéraux participera donc à la formation du liquide dans les proportions :

 $P^{Qz} = 0,34$  $P^{Ab} = 0,36$  $P^{Or} = 0,30$ 



Fig. 73 : Cursus de fusion de la fraction leucocrate du gneiss micacé (PH20=3-4 Kb)

Lorsque le feldspath potassique disparaît, la composition du solide résiduel est :

```
Qz = 88,67 %
Ab = 11,33 %
```

et le liquide évolue vers le point B.

Entre A et B les valeurs de  $P^{QZ}$  et  $P^{Pg}$  varient, mais de façon assez faible pour qu'il soit possible de les considérer comme constantes. Les valeurs correspondant à une trajectoire rectiligne du point A vers le point B sont :

```
P^{Qz} = 0,432
P^{Pg} = 0.568
```

Une fois le plagioclase disparu, le quartz forme 100 % du solide résiduel. La composition du liquide va évoluer vers le point C avec  $P^{QZ} = 1$ .

La représentation graphique du cursus de la fraction leucocrate des trois gneiss sélectionnés **est** réalisée figures n° 72, 73, 74.

Les résultats numériques sont résumés dans le tableau n° 21

III c β) Le problème de la fusion de la biotite et de la sillimanite. Approche analytique. Connaissant le cursus de fusion des frac-

tions leucocrates, il ne reste plus qu'à savoir, dans le cas précis des migmatites du Massif de Saint-Malo, quand et comment intervient la fusion de la biotite. Pour ce faire, il faut analyser le comportement de quelques éléments chimiques au cours de l'anatexie. Afin de quantifier ce comportement il est nécessaire de connaître le taux de fusion de chaque roche analysée. Ce mode de calcul est analogue à celui utilisé pour une analyse modale de roche.



	An% Pg.		<b></b>	Roche de	départ		Après fusion totale du FK				après fusion totale du plagio.		
		Qz	Ab	Or	P <sup>Qz</sup>	₽ <sub>Ĵ</sub> ₿′	p <sup>0</sup> r	Qz	Pg	PQZ	p <sup>l</sup> g	Qz	PQZ
gneiss micacé	10	72	26	2	0,32	0,26	0,42	74	26	0,385	0,615	100	1
gneiss moyen	30	75	17,5	7,5	0,34	0,36	0,30	88,67	11,33	0,432	0,568	100	1
gneiss quartzo- feldspat.	35	75,14	15,61	9,25	0,39	0,38	0,23	99,42	0,58	0,487	0,513	100	1

Tableau 21. Cursus de fusion de la fraction leucocrate des 3 types de gneiss utilisés pour le calcul des modèles théoriques de fusion séquentielle.

On applique un filet sur l'affleuroment rocheux là où l'échantillon à analyser sera prélevé, et l'on détermine les proportions du leucosome et du mélanosome observés à chacun des noeuds du réseau ainsi constitué. Le filet utilisé est un carré de 1,5 mètres de côté et dont les mailles, carrées elles aussi ont 0,02 mètres de côté. Le nombre de "points" ainsi comptés est de l'ordre de quatre mille.

Les proportions ainsi dénombrées sont considérées comme représentatives de l'abondance de la phase liquide (leucosome) et du solide résiduel (mélanosome). L'expression du taux de fusion  $F = \frac{L}{Wo}$  peut alors s'exprimer sous la forme :

Les analyses des roches étudiées ainsi que celles de leurs biotites sont reportées dans l'appendice VI et VII.

La figure 75 représente l'évolution du rapport  $\frac{Wa^{-}}{Wa}$  en fonction du taux de fusion F = L  $Wa^{RT}$ 

Wa<sup>L</sup> = Masse de l'élément a dans le liquide.
 Wa<sup>RT</sup> = Masse de l'élément a dans la roche totale.
 Ca<sup>L</sup> = Concentration de l'élément a dans le liquide.
 Ca<sup>RT</sup> = Concentration de l'élément a dans la roche totale.

$$Wa^{L} = Ca^{L} \times L$$
et
$$Wa^{RT} = Ca^{RT} \times Wo$$

$$\Rightarrow \qquad Wa^{L} = F \frac{Ca^{L}}{Ca^{RT}}$$

F

Trois types d'éléments sont à considérer.

#### - Eléments contenus presque uniquement dans la biotite.

Il s'agit de Mg, Ni, V, Cr et Zr. Durant les premiers stades de la fusion (jusqu'à F = 48 %) le liquide contient peu de ces éléments. Ce n'est qu'à partir de F = 48 % qu'ils quittent la phase solide.

- Eléments contenus dans la biotite et dans le feldspath potassique.

Il s'agit de Rb et de K. De F = 33 % à F = 48 % leurs teneurs déjà relativement élevées diminuent légèrement dans le liquide alors que, à partir de F = 48 % elles augmentent rapidement.



- Eléments contenus en faible quantité dans la biotite.

Il s'agit du Calcium, strontium et cobalt. Leurs teneurs dans le liquide augmentent de façon régulière de F = 0 % à F = 100 %.

Il semble possible d'attribuer à la fusion de la biotite, la présence dans le liquide d'un élément généralement contenu dans celle-ci.

Mg, Ni, V, Cr, Zr ne se rencontrent dans le liquide, de façon sensible qu'à partir de F = 48%. De même K et Rb apparaissent très tôt dans le liquide en raison de la fusion du feldspath potassique; puis une fois celui-ci disparu, la masse de ces éléments reste constante pour augmenter brutalement à partir de 48 % < F < 70 %.

Ce brusque changement des tendances peut s'interpréter comme étant dû à la fusion de la biotite qui, en fondant libère K, Rb, Zr, Ni, V, Cr dans la phase liquide.

Cette interprétation est confirmée par le fait que les éléments contenus en faible quantité dans la biotite ont un tracé rectiligne durant toute la fusion.

Il est donc possible de situer le début de la fusion de la biotite entre F = 48 % et F = 55 %; la valeur retenue sera intermédiaire F = 70 %.

Les valeurs de P<sup>Biotite</sup> seront déduites de l'équation régissant la fusion incongruente de la biotite.

2 biotites + 6 sillimanites + 9 quartz 🕺 2 composants -

feldspath potassique dans le liquide + 3 cordiérites + Eau.

Etant donné la faible quantité de sillimanite présente dans le gneiss, cette réaction ne produira que peu de liquide, car toute la sillimanite aura réagi pour un taux de fusion légèrement supérieur à F = 55 %.

Pendant cette étape les valeurs de P $^{lpha}$  seront :

P <sup>Biotite</sup>		0,118
P <sup>Sillimanite</sup>	=	0,353
P <sup>Quartz</sup>		0,529

Durant la dernière étape de fusion alors que le solide ne sera constitué que de cordiérite + biotite + quartz, nous admettrons que la fusion s'effectue suivant un modèle de fusion modale.

### III c $\gamma$ ) Conclusion .

La conclusion de ce chapitre peut être présentée sous forme de tableaux retraçant le cursus complet de fusion de chacun des trois gneiss (tableaux 2<sup>2</sup>, 2<sup>3</sup> et 2<sup>4</sup>).

# IV) <u>Comparaison des résultats avec les modèles théoriques</u>. IV a) <u>Rôle de la sillimanite</u>.

Comme cela a déjà été signalé, la réaction invoquée pour la fusion incongruente de la biotite est la suivante : 2 biotites + 6 sillimanites + 9 quartz 2 3 cordiérites + Eau + 2 composants orthose dans le líquide (A).

Cette réaction nécessite de relativement grandes quantités de sillimanite, et forme proportionnellement peu de cordiérite. Les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance contiennent peu de sillimanite. Ceci signifie que la réaction (A) sera d'ampleur limitée : elle ne produira que de 0,25 à 0,5 % de cordiérite et même dans les stades anatectiques avancé la teneur des migmatites en cordiérite demeurera faible. Toutefois, il faut noter que les abondances calculées, même faibles, sont nettement supérieures à celles observées dans les mélanosomes des anatectites de faible degré, en offet, les gneiss à grain fin possèdent peu de cordiérite et, donc, lors de leur fusion, les mélanosomes ainsi formés en contiendront peu.

C'est pour cette raison que, bien que la fusion incongruente de la biotite en "fabrique" peu, l'augmentation de la teneur en cordiérite du mélanosome sera nette et sensible lorsque la réaction (A) se produira.

Une fois cette réaction achevée il ne reste plus dans la roche que : Quartz + Cordiérite + Biotite. Il est alors possible d'envisager plusieurs types de réactions.

Taux de fusion %	0 < F < 20		20 < F < 32		32 < F < 55		55 < F < 57,8		57,8 < F < 100	
Phases minéralesα	C'0	Ρa	C'	p <sup>α</sup>	C <mark>1</mark>	Pα	C.	$\mathfrak{F}_{\alpha}$	C'	pα
Quartz	0,75	0,34	0,8867	0,432	1	1	0,556	0,529	0,557	0,557
Plagioclase	0,175	0,36	0,1133	0,568	-	-	973au	10.000	***	****
Felds. potass.	<b>0,</b> 075	0,30	-	-	-			****		-
Biotite	-	<b></b>	~~	-	-	<b>6</b> 00	0,442	0,118	0,443	0,443
Sillimanite	<u> </u>			-	-		0,022	0,353	m	

Tableau 22. Cursus de fusion complet du gneiss à grain fin moyen utilisé pour le calcul des modèles théoriques

Taux de fusion %	$0 < F < 34_{g}8$		34,8 < F < 35,4		35,4 < F < 55		55 < F < 56,4		56,4 < F < 100	
Phases minéralesa	C.	Pα	C'	Pa	C'	Pα	C'o	Pα	Cl.	Pα
Quartz Plagioclase Feld. Potass. Biotite	0,7514 0,1561 0,0925	0,39 0,38 0,23	0,9942 0,0058 	0,487 0,513 -		1	0,70 - - 0,289	0,529 - - 0,118	0,706	0,706
Sillimanite	-				van		0,011	0,353	-	жиње 2010-е

Tableau 23. Cursus de fusion complet du gneiss quartzo-feldspathique utilisé pour le calcul des modèles théoriques

Taux de fusion %	0 < F < 2,4		2,4 < F < 3,07		3,07 < F < 55		55 < F < 57,8		57,8 < F < 100	
Phases minérales α	'C'	$\mathbf{P}^{\alpha}$	C*	$\mathbf{P}_{\mathbf{u}}^{\mathbf{a}_{u}}$	C <sup>1</sup> O	$\mathbf{P}_{\mathbf{G}}$	C I	p¢	C.	$\mathbf{p}^{\alpha}$
· ·							20202784-0-0-0-0-0-000784-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0-0			
Quartz	0,72	0,32	0,74	0,385	1	1	0,311	0,529	0,296	0,296
Plagioclase	0,26	0,26	0,26	0,615	-		•••••			
Feldspath potass.	0,02	0,42		-	Norse .		EFFAL.	••••	400	8994A
Biotite	-	-					0,667	0,118	0,704	0,704
Sillimanite	exate	-	14684	-	-	899	0,22	0,353	****	

Tableau 24. Cursus de fusion complet du gneiss micacé utilisé pour le calcul des modèles théoriques

Quartz + Biotite + Cordiérite → composants (Quartz, Cordiérite, Biotite) dans le liquide.

1 Biotite + 3 Quartz 2 1 composant orthose + 3 composants orthopyroxène + eau.

- fusion du reste de quartz ou de biotite puis fusion de la cordiérite.

La solution envisagée dans les calculs théoriques est un compremis entre les deux types de réactions proposés ci-dessus.

IV b) Comparaison des résultats avec les modèles théoriques.

IV b  $\alpha$  ) Les diagrammes utilisés.

Les diagrammes, classiquement utilisés en géochimie pour suivre l'évolution d'un ou de deux éléments au cours de la fusion sont du type A/B = f(B) et A/B = f(A). A et B étant des concentrations. Ces graphes présentent, un certain nombre d'inconvénients : - il n'est pas toujours très aisé d'interpréter la variation du rapport A/B en fonction de A ou de B. Pour cela un diagramme B = f (A) me semble plus parlant.

 - la représentation A/B = f (B) induit automatiquement un graphe de type hyperbolique.

la représentation A/B = f (A), quant à elle induit un graphe linéaire.
 Ces raisons font que j'ai préféré utiliser, ici des diagrammes
 du type B = f (A) avec cette fois-ci ;

A = taux de fusion en %

B = masse d'un élément dans le liquide ramenée à :

la masse du solide initial.

$$B = \frac{Wa^{L}}{Wa^{2}} = \frac{Ca^{L}}{X} \times F$$

$$Wa^{2} \quad Co$$

Wa<sup>L</sup> = masse de l'élément a dans le liquide Wa<sup>°</sup> = masse de l'élément a dans le solide initial Ca<sup>L</sup> = concentration de a dans le liquide

F = taux de fusion.

L'avantage présenté par ce type de graphe est de pouvoir suivre directement, en fonction du taux de fusion, l'évolution de la teneur du liquide en un élément.

### IV b β) Comportement géochimique du Mangésium, Nickel, Chrome et Vanadium.

Il s'agit de quatre éléments contenus en abondance dans la biotite alors qu'ils ne sont que peu représentés dans les autres phases minérales constituant les gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance. Leur comportement au cours de l'anatexie sera donc étroitement lié à celui de la biotite.

Les graphes (figures 76, 77, 78 et 79) montrent une très bonne concordance entre les courbes théoriques et les points correspondant aux migmatites analysées. Ceci signifie que, pour ces quatre éléments, le modèle théorique de fusion progressive à l'équilibre et la référence aux gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance, comme roche mère, rend compte de la composition des leucosomes des migmatites du Massif de Saint-Malo.

Cette constatation capitale faite, il est encore possible de faire quelques remarques complémentaires.

- en règle générale, la composition des leucosomes se rapproche plutôt de la courbe théorique correspondant à la fusion des gneiss quartzofeldspathiques.
- en début de fusion, après une croissance brusque (Ni et V) ou rapide (Mg et Cr) de la teneur de l'élément dans le liquide, colle-ci reste stationnaire. La totalité des magnésium, nickel, chrome et vanadium contenu dans la phase quartzo-feldspathique, quitte cette dernière au tout début du processus anatectique.
- la fusion de la biotite intervient à partir de F > 55 %. Les masses de Mg, Ni, Cr, V libérées au début de la fusion de ce minéral sont peu importantes.

Ce n'est qu'à partir de F = 80 pour le vanadium, F = 90 pour le nickel, et F = 95 pour le magnésium et le chrome, que toute la masse restante passera dans le liquide. Avant un certain seuil et alors que la biotite a déjà commencé à fondre.








Tout se passe comme si tous ces éléments restaient dans le solide sous la forme de nouvelles phases minérales (Cordiérite, Opaques, Biotite non fondues, etc...) qui fondraient en dernier.

# IV b $\gamma$ ) Comportement géochimique du Potassium, du Rubidium et de l'Aluminium.

Tout comme dans le cas de Mg, Ni, V, Cr. Le graphe montre une bonne concordance entre les courbes théoriques et les résultats analytiques des migmatites du Massif de Saint-Malo, particulièrement en ce qui concerne le Rubidium (fig. 80), beaucoup moins pour le Potassium (fig. 81) et surtout pour l'Aluminium (fig. 82). Cela tient au fait que j'ai utilisé les modèles théoriques de fusion de façon légèrement abusive; en effet, ceux-ci rendent compte du comportement des éléments en traces. K et Al sont des constituants majeurs des gneiss à grain fin, et donc, en toute rigueur on ne peut pas leur appliquer les modèles théoriques. Il faudra en conséquence considérer ces deux diagrammes uniquement comme indicatifs, et ne pas leur attacher une valeur qu'ils n'ont peut être pas.

Le Rubidium, le Potassium et l'Alumirium sont des constituants non seulement de la biotite mais aussi du feldspath potassique (et du plagioclase pour l'aluminium).

Rb et K, lors des promiers stades de fusion, augmentent rapidement dans le liquide : ceci est dû à la disparition du feldspath potassique. Ensuite, jusqu'à F = 55 % la teneur du liquide en ces éléments reste stationnaire (le peu de Rb et de K contenu dans le quartz et dans le plagioclase a été libéré dans les premiers stades anatectiques).

Le graphe se rapportant à l'aluminium, présente les mêmes caractéristiques, si ce n'est que le "palier" n'apparaît qu'après la disparition du plagioclase.

Dès le début de la fusion de la biotite (F = 55) la teneur en ces trois éléments croît théoriquement de façon régulière dans le liquide jusqu'à la fusion totale. Ce comportement est différent de celui de Mg, Ni, Cr, V.



\*\*\*\*\*

Lors de la fusion de la biotite K, Rb, Al, passent directement dans le liquide alors que Mg, Ni, Cr et V se concontrent dans le solide résiduel :

 dans les phases minérales produit de la fusion incongruente de la biotite (cordiérite - opaques?).

- dans les biotites résiduelles.

Ce n'est qu'à la fin du processus anatectique que ces quatre éléments rejoindront K,Rb, Al dans le liquide.

## IV b $\delta$ ) Comportement géochimique du Cobalt.

Théoriquement le cobalt, bien que contenu en faibles quantités dans la biotite, présente, au début de la fusion un comportement analogue à celui du rubidium, c'est à dire une augmentation rapide de sa concentration suivie d'un palier (fig. 83).

Dès le début de la fusion de la biotite, entre F = 55 % et F = 60 % presque tout le cobalt contenu dans cette phase minérale est passé dans le liquide. Ce phénomène

est particulièrement net dans le cas des migmatites qui suivent d'assez près le tracé du gneiss à tendance quartzo-feldspathique. La disposition des analyses autour de cette courbe valide le calcul thécrique.

> IV b ε) Comportement géochimique du zirconium. Le comportement géochimique théorique du

zirconium se caractérise par une courbe à pente forte pour de petites valeurs de F et à pente plus faible pour des F élevés (ceci sans marquer de palier). (fig. 84).

Pour les faibles valeurs de F (< 60%) les points représentant les mignatites du Massif de Saint-Malo ne coincident pas avec le modèle théorique proposé. L'explication peut résider dans le fait que le calcul théorique néglige l'existence de zircons; or, ceux-ci quoique peu abondants, sont très riches en zirconium et pour cela ils perturbent le phénomène; leur inclusion fréquente dans d'autres minéraux fait, en outre que leur libération n'intervient pas de façon régulière sur la géochimie du zirconium. S'il avait été possible d'en tenir compte cela eut vraisemblablement rabaissé la position des courbes théoriques pour les faibles valeurs de F. En effet, il est généralement admis que les zircons fondent lors des étapes ultimes de l'anatexie.



Pour le calcul théorique des premiers stades de fusion il aurait alors fallu ne pas tenir compte de tout le zirconium contenu dans les zircons, ce qui aurait fait baisser toutes les courbes théoriques dans l'intervalle F = {0,60}.

On peut néanmoins remarquer que ici, encore les points mesurés se rapprochent de la courbe théorique correspondant aux gneiss quartzofeldspathiques.

IV bζ)	Comportement géochimique du strontium et
4 P	du calcium.
	Le comportement théorique de ces deux

éléments est le suivant : (fig. 85 et 86).

- augmentation rapide de la teneur en Sr et en Ca du liquide jusqu'à la fin de la fusion du plagioclase.
- palier rigoureusement plat jusqu'à la fin de la fusion de la roche.

Il est frappant de constater une nette discordance entre les ccurbes théoriques et les valeurs mesurées, ces dernières étant très inférieures à celles calculées. De plus, leur dispersion est grande.

Comment expliquer cette divergence ?

- Ces éléments ne sont pas sous forme de trace dans les gneiss ? Si cette remarque peut s'appliquer au calcium elle est sans valeur : vis à vis du strontium.
- La fusion à l'équilibre n'était pas réalisée dans le Massif de Saint-Malo? Ceci semble improbable étant donné que ce modèle expliquait parfaitement le comportement de Mg, Ni, Cr, V, K, Rb, Al, Co, Zr.
  De plus aucun signe de déséquilibre entre le solide et le liquide n'est visible ni sur le terrain, ni en lame mince.
- L'existence d'autres minéraux calciques (apatites,...) aurait pu, à l'instar des zircons pour le zirconium, abaisser les courbes théoriques? Deux raisons permettent de repousser cette hypothèse. L'une est que le seul minéral calcique (en dehors de l'anorthite) contenu dans les gneiss à grain fin est l'apatite qui figure en cristaux petits et très rares. L'autre est que même dans ce cas, pour une fusion totale, le liquide devrait avoir une composition analogue à celle du gneiss à grain fin de départ, or ce n'est pas le cas.



.

- Une migration à grande échelle de ces deux clcalino-terreux expliquerait le phénomène?

Bien que à mon avis, difficilement concevable, cette hypothèse d'un départ permet de rendre compte :

- de la faible teneur des migmatites en Sr et Ca pour F = 1.
- de la chute des teneurs en Sr et Ca des palécsomes, observée dans la partie septentrionale des profils géochimiques de la Vallée de la Rance.

Faut-il aussi attribuer ces faibles teneurs à un effet de dilution du strontium et du calcium par un æpport de potassium, celuici étant matérialisé par l'existence de poeciloblastæ de muscovite tardive? Non! Car dans ce cas pourquoi les autres éléments n'auraient-ils pas subit cette dilution?

Est-ce dû à un lessivage de type météorique (altération par l'eau de pluie ou par l'eau de mer)?

Est-ce une combinaison de ces trois phénomènes?

Arrivés à ce stade de la discussion il est très difficile de trancher et de donner des réponses valablement argumentées.

IV c) Conclusion.

La conclusion de ce chapitre peut se faire en suivant pas à pas l'évolution de la composition du liquide au cours du pracessus de fusion des gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance (fig. 87).

<u>de F = O à 5 < F< 15</u>: Le quartz + le feldspath potassique + le plagioclase fondent en libérant dans le liquide de grandes quantités de Rb, K, Al, Ca, Sr, et très peu de Mg, Ni, V, Cr, ainsi que Zr et Co.

de 5 < F<15 à 25 < F<35 : Le feldspath potassique a disparu.

- Rb et K ne participent plus à la formation du bain.

- Mg, Ni, V, Cr ont le même comportement.

- Al, Co, Zr, Ca, Sr, passent de la phase solide à la phase liquide

de 25 < F<35 à F ≃ 55. Le quartz fond seul.

Seuls le cobalt et le zirconium passent dans le liquidé mais ce dabs d'assez faibles proportions.

<u>de F  $\approx$  55 à F  $\approx$  60. La biotite débute sa fusion incongruente selon une</u> réaction du type :

> Biotite + Sillimanite + Quartz  $\stackrel{\rightarrow}{\leftarrow}$  Cordiérite + Eau + Composant Orthose dans le liquide.

La concentration de K et Rb dans le liquide augmente à nouveau.
Presque tout le cobalt contenu dans le solide résiduel participe au bain.

Le zirconium et l'aluminium passent du solide vers le liquide.
Mg, Ni, V, Cr ne quittent pas le solide et vraisemblablement se concentrent dans la cordiérite et dans d'autres minéraux résiduels.

<u>de F  $\simeq$  60 à F  $\simeq$  85. L'évolution amorcée à partir de F = 55 se poursuit,</u> mais le cobalt passe rapidement d<sub>u</sub> solide résiduel vers le liquide.

<u>de F  $\approx$  85 à F  $\approx$  90. A son tour le vanadium quitte rapidement le solide</u> résiduel.

de F ≃ 90 à F≃'95. Le nickel lui aussi passe dans le liquide.

<u>de F ≃ 95 à F≃ 100.</u> C'est seulement lors des tout derniers stades de la fusion que le chrome et le magnésium passent de la phase solide à la phase liquide.

Exception faite du calcium et du strontium, les données analytiques acquises dans les migmatites du Massif de Saint-Malo concordent avec le tracé des courbes théoriques de fusion des gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance. Statistiquement, la courbe de fusion des gneiss quartzofeldspathiques (les plus grossiers) est celle qui rend le mieux compte de la disposition des points (situés généralement près de cette courbe, entre celle-ci et celle des gneiss à grain fin moyen). Ceci signifie que, en moyenne les gneiss ayant été migmatisés, étaient moins riches en micas que les gneiss à grain fin moyen de la Vallée de La Rance; c'est à dire, qu'il s'agissait d'un matériel initialement moins argileux.

Ce résultat était prévisible : étant donnée la polarité de la pile sédimentaire (base au Nord) mise en évidence par les profils géochimiques, il était possible de s'attendre à rencontrer des matériaux plus grossiers dans les zones septentrionales du Massif.

94

#### D) Conclusion générale.

L'étude géochimique des migmatites du Massif de Saint-Malo a été envisagée par référence à des modèles théoriques.

1) Un modèle de fusion, basé sur des résultats expérimentaux considérant l'évolution de liquides anatectiques dans le système Quartz - Albite -Anorthite - Orthose - Eau. Les leucosomes, pour de faibles degrés de fusior affichent un comportement analogue à celui prévu par le modèle, alors que pour des taux de fusion plus élevés, ils montrent un comportement inverse (retour vers le pôle orthose). Ceci est dû à la fusion de la biotite (composant non prévu dans le système expérimental); elle proveque un accroissement de la teneur en Al et K du liquide, d'où l'inversion des tendances.

2) Un modèle de fusion basé sur des calculs théoriques (SHAW, 1970). Ce modèle présente l'inconvénient majeur de n'être valable que lorsque toutes les phases minérales de la roche mère participent à la fusion. Cette condition n'est que rarement réalisée, aussi ai-je proposé un découpage séquentiel des calculs afin de permettre la fusion totale, théorique, d'une roche.

Le modèle de fusion séquentielle appliqué au gneiss à grain fin de la Vallée de La Rance, montre que les matériaux qui ont engendré, par fusion partielle à l'équilibre, les migmatites du Massif de Saint-Malo, sont des gneiss analogues aux gneiss à grain fin, bien que légèrement plus grossiers et plus riches en quertz et en feldspaths.

Il permet, de plus, de préciser les comportements géochimiques de Mg, K, Ca, Al, Ni, Co, V, Cr, Rb, Zr, au cours de la fusion totale incongruente de la biotite. Celle-ci riche en K, Rb, Al, Ni, V, Cr, Zr, Mg, en règle la répartition dans le liquide. K, Rb, Al et Zr passent dans le liquide dès le début de fusion de la biotite, puis c'est le tour de V puis de Ni, puis de Mg et de Cr.

Références bibliographiques

# and the second second

#### BIBLIOGRAPHIE

	De l'élége sétesementique et séclesique du Moosif
ABRARD, R. [1923] -	Description petrographique et geologique du Hassin
	de St Malo. Bull, Soc. géol. minéral. Bretagne,
	4, 54-70.
ALTHAUSS, E. (1967) -	The triple point andalusite-sillimanite-kyanite.
	Contr. Min. Petrol., 16, 29-44.
ALTHAUSS, E. (1969) -	Das system Ál <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> - Si0 <sub>2</sub> - H <sub>2</sub> 0. Neues Jahb. für
	Miner. Abh. 111, 111-161.
ALTHAUSS, E., KAROTKE, E	., NITSCH, K.H and WINKLER, M.G.F. (1970) - An
	experimental Ré-examination of the Upper stability
	limit of muscovite plus quartz. Neues Jahb. für
	Miner. Monat. 7, 325-336.
ANDRIAMBOLOLONA, R.D. (1	976) - Les éléments de transition dans les suites
	andésitiques et shoshonitiques du Sud du Pérou,
	Thèse 3ème cycle, Montpellier, 67 pages.
ARTH, J.G. (1976) -	Behaviour of trace elements during magmatic processes
	a summary of theorical models and their applications.
· .	J. of research of U.S.G.S., 1,1, 41-47.
ARTH, J.G., et HANSON, G	.N. (1975) - Geochemistry and origin of the early
	Precambrian crust of Northestern Minnesota. Geoch.
	Cosmoch. Acta 39, 325-362.
AUDREN, C., et LE METOUR	, J. (1976) - Mobilisation anatectique et déformation.
egenter en la companya en la company La companya en la comp	Un exemple : les migmatites du golfe du Morbihan
	(Bretagne méridionale). Bull. Soc. Géol. France, 4,
	1041-1049.
BANNO, S. et MATSUI, Y.	(1973) - On the formulation of partition coefficients
	for trace elements distribution betwe <b>e</b> n minerals and
	magma. Chim. Geol., 11, 1-15.
BARROIS, C. (1893) -	Légende de la feuille de Dinan. Ann. Soc. Géol. Nord,
	21, 25-40.
 BERTHELOT, M. (1872) -	On the law which governs the distribution of a
	substance between two solvents. Ann. Chim. Phys. 4 th
	Serv., 26, 408-417.
BROWN, M., BARBER, A.J.,	et ROACH, R.A. (1971) - Age of the St Malo migmatite
	belt. Nature, Phys. Sci., 234, 77-79.

BRUN, J.P. (1975) -Contribution à l'étude d'un dôme gneissique : Le massif de St Malo (Massif Armoricain). Analyse de la déformation. Thèse 3ème cycle, Rennes, 97 pages. BRUN, J.P. (1976) -La zonéographie des déformations dans les dômes gneissiques. Un exemple : Le Massif de St Malo (Massif Armoricain) France). Can. J. Earth. Sci., (sous presse). BUMA, G., FREY, F.A. and WONES, D.R. (1971) - New England granites : trace element evidence regarding their origin and differenciation. Cont. Min. Petr., 31, 300-320. CARTHY Mac (1976) -Chemical interrelationship in a low-pressure granulite terrain in Namagualand, South Africa, and their bearing on granite genesis and the composition of the lower crust. Geochim. Cosmochim. Acta, 40, 1057-1068. COGNE, J. (1951) -Remarque sur les schistes cristallins du cours inférieur de la Rance (Ille et Vilaine). Bull, Soc. géol. France, 6 (1), 139-146. CCGNL, J. (1965) -Le Pentévrien et le Briovérien de la Baie de St Brieuc. Session extraordinaire Soc. Belge géol. pal. et hydr. et de la Soc. géol. de Belgique, Sept. 1964, 222-233. COGNE, J. (1974) -Le Massif armoricain in : Géologie de la France

2

CONDIE, K.C. et HOWARD, H.L. (1971) - Trace element geochemistry of the Louis Lake batholith of early Precambrian age, Wyoming. Geochim. Cosmochim. Acta, 35, 1099-1119.

DEBLEMAS J., Edit., Doin, Paris, I, 105-161.

CONDIE, K.C. et HAYSLIP, D.L. (1975) - Young bimodal volcanism at Medicine Lake volcanic center, Northern California. Geochim. Cosmochim. Acta, 39, 1165-1178.

CONDIE, K.C. et HARRISSON, N.M. (1976) - Geochemistry of the archean Bulawaya, group, Midlands greenstone belt, Rhodesia. Prec. Research, 3, 253-271.

CONDIE, K.C. et HUNTER, D.R. (1976) - Trace element geochemistry of Archean granitic rocks from the Barberton region, South Africa. Earth and Planet. Sci. Lett., 29, 389-400. LA ROCHE H. de (1968) - Comportement géochimique de Na, K, Al dans les formations volcaniques et sédimentaires. C.R. Acad. Sci., Paris, 267, (D), 39-42. LA ROCHE H. de (1972) -Revue sommaire de quelques diagrammes chimicominéralogiques pour l'étude des associations ignées ou sédimentaires et de leurs dérivés métamorphiques. Sciences de la Terre, 17, 1-2, 34-46. DELONG, S.E. (1974) -Dsitribution of Rb-Sr and Ni in igneous rocks, central and Western Aleutian Island, Alaska. Geochim. Cosmochim. Acta, 38, 245-266. DEN TEX, E. (1975) -Thermally mantled gneiss domes : the case for convective heath flow in more or less solid orogenic basement. "Progress in Geodynamics", Royal Netherland Academy of Arts and Sciences, Amsterdam. DIETRICH, R.V. et MENHERT, K.R. (1960) - Proposal for the nomenclature of migmatites and associated rocks. Int. géol. Congr., XXI, Copenhague, Rept, Sess. Norden, Suppl. vol. 1-21, 56-67. DUDAS, M.J., SCHMITT, R.A. and HARWARD, M.E. (1971) - Trace element partitioning between volcanic plagioclase and dacitic pyroclastic matrix. Earth and Planet. Sic. Lett., 11, 440-446. DUFRENDY et ELIE DE BEAUMONT, (1841) - Explication de la carte géologique de la France. Tome I. DUPUY, Cl., (1970) -Contribution à l'étude des fractionnements géochimiques, des alcalins, des alcalino-terreux et du gallium au cours des processus magmatiques. Exemple : les roches intrusives et effusives de Toscane et du Latium septentrional (Italie). Thèse d'état, Montpellier, 339 pages. EWART, A., et TAYLOR, S.R. (1969) - Trace element geochemistry of the rhyolitic volcanic rocks, central North Island, New Zealand. Phenocryst. data. Contr. Min. Petr., 22, 127-146.

3

FARRAND, M.G. (1960) - The distribution of some elements accross the contacts of four xenolith. Geol. Mag. XCVII, 6,

489-493.

GAST, P.W. (1968) - Trace element fractionation and the origin of tholéiitic and alkaline magma type. Geochim. Cosmochim. Acta., 32, 1057-1086.

GRAINDOR, M.J., et WASSERBURG, G.J. (1962) - Détermination d'âges absolus dans le Nord du Massif Armoricain. C.R.Acad. Sc., Paris, 254, (D), 3875-3877.

GUITARD, G. (1963) - Sur l'importance des orthogneiss dérivant du métamorphisme d'anciens granites parmi les gneiss oeillés du Canigou. C.R.Som.Soc.géol. France, 4, 130-132.

HAMEURT, J. et JEANNETTE, D. (1971) - Mise en évidence d'un terme lithostratigraphique nouveau du Briovérien. Le groupe détritique de St Cast (Bretagne septentrionale). C.R. Acad. Sci., Paris, 273, (D), 1767-1770.

HERTOGEN, J. et GIJBELS, R. (1976) - Calculation of trace element fractionation during partial melting. Geochim. Cosmochim. Acta, 40, 313-322.

HIETANEN, A. (1963) - Idaho batholith near Pierce and Bungalow Clearwater county, Idaho Geol. Surv., Prof. Pap., 344-D, 42 p.

HIJUSCHI, H., et NAGASAWA, H. (1969) - Partition of trade elements between rock forming minerals and the host volcanic rocks. Earth. Planet. Sci., Lett., 7 : 281-287.

HIRSCHBERG, A., et WINKLER, H.G.F. (1967) - Stabilitalsbeziehungen zwischen Chlorit, cordierit und almandin bei der Metamorphose. Contr. Min. Petrol., 18, 17-42.

JEANNETTE, D. (1972) - Analyse tectonique de formations précambriennes. Etude du Nord-Est de la Bretagne. Sciences géologiques, Mémoire 36, 1972, 174 pages.

JONIN, M. et VIDAL, Ph. (1975) - Etude géochronologique des granitoïdes de la Mancellia. Can. Journ. Earth. Sci., 79, 513-526.

4

LE MAREC, Y. (1974) -

Etude pétrographique et structurale des séries cristallophylliennes de la Rance et des migmatites de Dinard. D.E.A., Rennes, 20 pages.

LE METOUR, J. (1976) - Contribution à l'étude pétrologique, géochimique et structurale du diapir migmatitique d'Hennebont-Vannes. Bretagne méridionale, Thèse 3ème cycle, Rennes, 80 pages.

- LEUTWEIN, F., SONET, J. et ZIMMERMAN, J.L. (1968) Géochronologie et évolution orogénique précambrienne et hercynienne de la partie Nord-Est du Massif armoricain. Mém. Sci. Terre, 11, 83 pages.
- LUTH, W.C., JAHNS, R.H., et TUTTLE, O.F. The granite system at pressures of 4 to 10 kb. Journ. Geophys. Research, 69, 759-773. MARTIN, H. (1975) - Contribution à l'étude pétrographique et géochimique du Massif de St Malo. D.E.A., Rennes, 23 pages. MEHNERT, K.R. (1968) - Migmatites and the origin of granitic rocks : Elsevier publishing company. London, 393 pages.
- MERRIL, R.B., ROBERTSON, J.K., and WYLLIE, P.S. (1970) Melting reactions in the system Na Al Si<sub>3</sub>0<sub>8</sub> - K Al Si<sub>3</sub>0<sub>8</sub> - Si0<sub>2</sub> - H<sub>2</sub>0 to 20 kilobars compared with results for other feldspar - quartz - H<sub>2</sub>0 and rocks H<sub>2</sub>0 systems. J. geol., 78, 558-569.

MOINE, B., et LA ROCHE H. de (1968) - Nouvelle approche du problème de l'origine des amphibolites à partir de leur composition chimique. C.R.Acad.Sci., Paris, 267, (D), 2084-2087. MORSE, S.A. (1970) - Alkali feldspars with water at 5 kbars. Journ. Petrol., 11, 221-251.

NAGASAWA, H., et SCHNETZLER, C.C. (1971) - Partitioning of rare earth, alkali and alkaline earth elements between phenocryst and acidic igneous magma. Geochim. Cosmochim. Acta, 35, 953-968.

NERNST, W. (1891) - Distribution of a substance between two solvents and between solvent and vapor. Z. Phys. Chem., 8, 110-139. PEARSON, G.R., et SHAW, D.M. (1950) - Trace elements in kyanite, sillimanite and andalasite. Amer. Mine., 45, 808-817. PETTIJOHN, F.J., POTTER, P.E., et SIEVER, R. (1972) - Sand and sandstone. Springer Verlag. Berlin, 618 pages. PHILPOTTS, J.A., et SCHNETZLER, G.G. (1970) - Phenocryst - matrix partition coefficients for K, Rb, Sr and Ba, with applications to anorthosite and basalts genesis, Geochim. Cosmochim. Acta, 34, 307-322. PLATEN, H. von (1965) - Experimental anatexis and genesis of migmatites, in : PITCHER, W.S. and FLINN, D. controls of metamorphism. Oliver and Boyd, Edimburgh - London, 10, 203-218. RAMBERG, H. (1967) -Gravity, déformation and the Earth's crust. London, Academic Press, 214 p. RAMSAY, J.G. (1962 a) - The geometry and mechanics of formation of similar type folds. J. Geol., 70, 309-327. RAMSAY, J.G. (1967) - Folding and fracturing of rocks. Mac Graw-Hill, New York, 568 pages. RICHARDSON, S.W. (1968) - Staurqlite stability in a part of the system Fe - Al - Si - O - ₩. Journ. Petrol., 29, 310-337. RICHARDSON, S.W., GILBERT, M.C. et BELL; P.M. (1959) - Experimental determination of kyanita - andalusite and andalusite sillimanite equilibria; the aluminium silicate triple point. Amer. J. Sci., 267, 259-272. SCHREYER, W. et YODER, H.S. (1964) - The system Mg cordierite - H<sub>2</sub>O and related rocks. Neues Jahb. für Miner . Abh., 101, 271-342. SCHREYER, W. (1965) -Zur stabilitat des ferrocordierits. Contrib. Mineral. Petrol. 11, 297-322. SECK, H.A. (1971) -Alkali feldspar - liquid and alkali feldspar liquid-vapor relationships ar pressures of 5 and 10 kbars Neues Jahb. für Miner.Abh., 115, 140-163. SHAW, D.M., et KUDO, A.M. (1965) - A test of the discrimina te function in the amphibolite problem. Miner. Mag., 34, 423-435.

6

SHAW, D.M. (1970) -Trace element fractionation during anatexis. Geochim. Cosmochim. Acta, 34, 237-243. The origin of the Apsley gneiss, Ontario. Can. SHAW, D.M. (1972) -Journ. Earth Sci., 9, 18, 18-35. SIMON, F.O., et ROLLINSON, C.L. (1976) - Chromium in rocks and minerals from the southern California batholith. Chim. Geol., 17, 73-88. STEWARDS, D.B. (1957) - The systems Ca Al $_2$  Si $_2$ O $_8$  - SiO $_2$  - H $_2$ O - Canegie Instit. Washington Yearb., 56, 214-216. STEWARDS, D.B. (1967) - Four phase curve in the system Ca Al<sub>2</sub> Si<sub>2</sub>O<sub>8</sub> - $SiO_2$  -H $_2O$ , between 1 and 10 kilobars, Schweiz. Mine. petrog. Mitt., 47, 33-59. TOWNEND, R. (1966) - The geology of some granite plutons from Western Connemara, Co. Galway. Proc. Roy. Irish Acad., 65, 157-202. TUTTLE, O.F., et BOWEN, N.L. (1958) - Two pressure vessels for silicate water studies. Bull. geol. Soc. Am., 60, 1727-1729. WINKLER, H.G.F. (1965) - La genèse des roches métamorphiques. trad. J.P. von ELLER, 1966. Ed. Louis Jean, Gap. 188 pages. WINKLER, H.G.F., et LINDEMANN, W. (1972) - The system Qz - Or - An - H<sub>2</sub>O within the granitic system Qz - Or - Ab - An -  $H_2O$  : Applications to granitic magma formation. Neues Jahb. für Miner. Monat. 2, 49-61. WINKLER, H.G.F. (1974) - Petrogenesis of metamorphic rocks. Springer - Verlag. Berlin, New York, 3ème édition 320 pages. WINKLER, H.G.F., et GHOSE, N.C. (1974) - Further data on the eutectics in the system Qz - Or - An - H<sub>2</sub>O. Neues Jahb. für Miner., Monat., 11, 481-484. WINKLER, H.G.F., BOESE, M. et MARCOPOULOS, T. ( 1975) - Low temperature granitic melts. Neues Jahb. für Miner., Monat., 6, 245-268.

7

#### APPENDICE I

Analyses de gneiss à grain fin de la Vallée de la Rance ( Analyste F. VIDAL )

( $m{\Theta}$  = analyses utilisées pour la construction du profil géochimique )

N° échant.	PØ1	PØ2	PA1	PA2 🌒	PA3	PA4 👁	PB1 •	PB2 👁	PB3 ●	PB4
léments en %										[
SiO <sub>2</sub>	62,07	71,04	66,79	70,56	64,35	70,23	65,74	63,88	73,21	69,20
A1,0,	16,88	14,08	16,10	14,59	16,99	14,28	16,08	13,63	13,75	14,45
Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total	6,8D	3,72	4,80	3,87	5,45	3,93	5,02	6,41	3,29	4,18
MnO	0,06	0,05	0,05	0,07	0,05	0,01	0,10	0,10	0,10	0,05
MgO	2,50	1,80	1,70	1,40	1,90	1,31	1.85	2,79	0,93	1,70
Ca0	0,29	0,56	0,93	1,08	0,93	0,36	0,39	1,68	0,53	1,23
Na <sub>2</sub> D	1,95	3,00	3,19	2,59	2,38	3,46	3,92	2,63	1,86	3,31
K <sub>2</sub> D	4,29	4,27	3,34	2,92	3,78	3,26	4,34	00,E	3,25	3,03
TiO	0,78	0,56	<b>0,</b> 69	0,58	0,74	0,57	0,71	0,86	0,50	0,54
P205	0,15	0,13	0,14	0,11	0,15	0,12	0,15	0,19	0,06	0,14
P.F.	3,35	1,87	2,26	1,80	2,74	1,85	1,96	2,28	2,13	1,67
Total	99,13	101,08	89,99	99,57	99,46	99,38	100,26	97,45	98,61	99,50

N° Echant. Eléments en ppm	PØ1	PØ2	PA1	PA2 🌒	PA3	PA4 🌑	PB1 👁	PB2 🏶	PB3 🐠	P 24
Rb	163	198	nd	92	153	144	167	114	101	81
Sr	83	248	· nd	235	191	201	235	276	<b>1</b> 76	261
Ni	38	21	nd	26	22	nd	nd	nd	nd	26
Co	41	53	nd	39	47	nd	nd	nd	nd	50
V	99	60	nd	64	92	nd	nd	nd	nd	64
Cr	100	80	nd	92	93	nd	nd	nd	nd	71
Zr	171	220	nd	200	175	160	183	172	149	186
Y	30	24	nd	25	34	13	20	20	19	32

LANGROLAY

N° échant.	· ·							r			
	PC1	PC2 🔍	PC3	PC4	PC5	PC6 ●	PC7	PC8●	PC9●	PC10	PC11
Eléments en %											and the second state of the second second
SiO <sub>2</sub>	69,90	66,80	71,34	68,43	61,10	71,04	65,38	63,37	75,86	70,20	72,05
A1 <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub>	14,02	15,96	14,40	15,18	18,09	14,26	16,47	17,18	12,74	14,66	13,80
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> total	3,94	5,12	3,99	4,11	7,01	3,33	5,52	6,34	2,57	3,88	3,69
MnO	0,05	0,06	0,07	0,05	0,06	0,06	nd	0,10	0,05	0,05	0,05
MgO	1,20	2,10	1,70	1,70	2,80	1,40	2,14	2,26	0,94	1,40	1,28
CaO	1,09	1,34	1,79	1,35	0,91	1,35	0,90	1,31	1,24	1,23	2,07
Na <sub>2</sub> 0	2,97	2,99	3,74	3,25	2,77	2,97	2,24	2,85	3,61	3,56	3,63
K <sub>2</sub> 0	4,37	3,68	2,52	3,81	3,31	3,46	4,97	3,58	2,16	3,46	1,92
Ti0 <sub>2</sub>	0,61	0,67	0,55	0,64	ò,99	0,50	0,70	0,80	0,43	0,53	D,59
P205	0,13	0,14	0,12	0,13	0,10	0,12	0,17	0,19	0,10	0,14	0,12
P.F.	0,68	1,19	0,70	0,97	2,77	1,06	2,25	2,16	0,73	1,19	0,61
Total	98,96	100,05	100,92	99,62	100,51	99,55	100,74	100,14	100,43	100,30	99,81
			• • • •			a					

A C A A A A A A A A A A A A A A A A A A	N° Echant.	PC1	PC2	PC3	PC4	PC5	PC6	PC7	PC8	PC9	PC10	PC110
	Eléments en ppm					-						
	Rb	111	125	100	122	115	114	152	130	79	104	95
	Sr	255	246	267	248	180	273	213	176	324	324	249
	Ni	21	62	18	15	35 .	15	nd	nd	nd	nd	nd
	Co	30	57	34	30	nd	41	nd	nd	nd	nd	nd
	V	63	81	57	54	nd	52	nd	nd	nd	nd	nd
	Ćr	87	82	70	102	118	75	nd	nd	nd	nd	nd
	Zr	270	188	104	226	216	187	124	137	123	150	186
	Ý	24	28	45	54	38	27	23	25	16	21	19

CARRIERE DU MINIHIC ET POINTE DE GAREL

B <sup>a</sup> Echent. Eléments en v         PD2         PD3         P04         PD5         PD5         PD7         PD8         PE1         PE2         PE3         PE4           Sl02 Al_203 Al_203 T3,14         71,40         70,54         72,71         71,00         68,76         66,30         67,28         69,87         71,24         66,59         66,73           Al_203 Ta,14         14,39         13,63         14,71         14,99         14,67         15,16         14,30         13,84         16,71         14,97           Fe_203 total         4,46         4,52         3,29         4,32         4,60         4,48         4,99         5,03         4,02         3,60         5,37         4,10           Mn0         0,40         0,07         0,66         0,07         0,06         1,80         1,80         1,80         1,80         1,80         1,70         2,30         3,60         0,66         0,62         1,60         1,70         3,77         3,67           Rg0         1,60         2,76         1,70         3,22         2,60         2,60         3,83         3,74         3,41         2,03         2,65           Na_2         0,54         0,51         0,64													
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	N° Echant. Eléments en 3	PD1	PD2 ●	PD3•	PD4●	PD5●	PD6	PD7	PD6	PE1	PEZ	PE3	PE4
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	SiD	71,40	70,54	72,71	71,00	68,76	68,30	69,03	67,29	69,87	71,24	66,59	66,73
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	A1_0_	13,14	14,38	13,63	14,71	14,39	14,67	15,16	14,30	15,36	13,84	16,71	14,97
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	Z 3 Fe <sub>n</sub> O <sub>n</sub> total	4,46	4,52	3,29	4,32	4,80	4,48	4,99	5,03	4,02	3,90	5,37	4,10
Mg0       1,51       1,57       1,40       1,7       1,90       <	∠ a MnO	0,10	0,07	0,06	0,06	0,07	0,06	J,08	0,07	0,05	0,05	0,06	0,06
$ \begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	MgO	1,51	1,57	1,40	1,7	1,90	1,90	1,90	1,90	1,70	1,70	2,30	3,60
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	CaO	1,60	1,47	1,90	0,96	1,53	1,32	0,92	1,04	0,83	1,62	2,03	0,66
$ \begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $	Na_O	3,59	3,98	3,95	2,81	3,76	3,78	3,63	2,91	3,05	3,74	3,77	3,67
$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	K_D	1,90	2,16	1,70	3,22	2,60	2,90	3,83	3,74	3,41	2,03	2,79	2,57
P205       0,15       0,13       0,10       0,12       0,16       0,17       0,13       0,10       0,17       0,10       0,16       0,19         PF       0,93       0,95       0,54       1,25       0,77       0,99       0,87       0,80       1,31       0,97       1,20       2,13         Total       99,32       100,38       99,78       100,77       99,40       99,20       101,20       97,86       100,31       99,77       101,66       99,84         N* Echant.       PD1*       PD2*       PD3*       PD4*       PD5*       PD5       PD7       PD8       PE1*       PE2       PE3       PE4         N* Echant.       PD1*       PD2*       PD3*       PD4*       PD5*       PD5       PD7       PD8       PE1*       PE2       PE3       PE4         Ni       nd       nd       18       20       26       25       15       140       220       387       174         Ni       nd       nd       57       50       34       49       32       33       21       29       35       36         V       nd       nd       51       67       73       78 <td>Z TiO<sub>2</sub></td> <td>0,54</td> <td>0,61</td> <td>0,48</td> <td>0,62</td> <td>0,66</td> <td>0,63</td> <td>0,67</td> <td>0,68</td> <td>0,54</td> <td>0,57</td> <td>0,68</td> <td>0,56</td>	Z TiO <sub>2</sub>	0,54	0,61	0,48	0,62	0,66	0,63	0,67	0,68	0,54	0,57	0,68	0,56
PF       0.93       0.95       0.54       1.25       0.77       0.99       0.87       0.80       1.31       0.97       1.20       2.13         Total       99.32       100.38       99.76       100.77       99.40       99.20       101.20       97.86       100.31       99.77       101.66       99.84         N*       Echant.       PD1       PD2       PD3       PP14       PD5       PD5       PD5       PD7       PD8       PE1       PE2       PE3       PE4         Rb       77       91       71       109       98       97       124       120       112       88       120       90         Sr       215       243       206       181       241       242       217       218       140       220       387       174         Ni       nd       nd       16       20       26       26       25       15       15       17       20       16         Co       nd       nd       51       67       73       78       58       70       55       60       71       49       35       36         V       nd       nd       51       <	لا P_0	0,15	0,13	0,10	0,12	0,16	0,17	0,13	0,10	0,17	0,10	0,16	0,19
Total         99,32         100,38         99,76         100,77         99,40         99,20         101,20         97,86         100,31         99,77         101,66         99,84           N° Echant.         PD10         PD20         PD30         PD40         PD40         PD50         PD50         PD7         PD8         PE10         PE2         PE3         PE4           Rb         77         91         71         109         98         97         124         120         112         88         120         90           Sr         215         243         206         181         241         242         217         218         140         220         387         174           Ni         nd         nd         154         206         26         26         25         15         15         17         20         16           Co         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35 <t< td=""><td>PF</td><td>0,93</td><td>0,95</td><td>0,54</td><td>1,25</td><td>0,77</td><td>0,99</td><td>0,87</td><td>0,80</td><td>1,31</td><td>0,97</td><td>1,20</td><td>2,13</td></t<>	PF	0,93	0,95	0,54	1,25	0,77	0,99	0,87	0,80	1,31	0,97	1,20	2,13
Total       99,32       100,38       99,76       100,77       99,40       99,20       101,20       97,86       100,31       99,77       101,66       99,84         N° Echant.       PD1       PD2       PD3       PD4       PD5       PD5       PD6       PD7       PD8       PE1       PE2       PE3       PE4         Rb       77       91       71       109       98       97       124       120       112       88       120       90         Sr       215       240       206       181       241       242       217       218       140       220       387       174         Ni       nd       nd       57       50       34       49       32       33       21       29       35       36         V       nd       nd       51       67       73       78       58       70       55       60       71       49         Cr       nd       nd       47       69       71       74       78       69       66       65       98       64         Zr       149       154       132       211       224       221       257						in the second						90-4-538-1-1-0-4-4-8	
N° Echant.         PD1         PD2         PD3         PD4         PD5         PD5         PD6         PD7         PD8         PE1         PE2         PE3         PE4           E16ments en ppm         77         91         71         109         98         97         124         120         112         88         120         90           Sr         215         240         206         181         241         242         217         218         140         220         387         174           Ni         nd         nd         16         20         26         26         25         15         15         17         20         16           Co         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         51         67         73         78         58         70         55         60         71         49           C	Total	99,32	100,38	99,76	100,77	99,40	99,20	101,20	97,86	100,31	89,77	101,66	99,84
N° Echant, ppm         PD1         PD2         PD3         PD4         PD5         PD5         PD7         PD8         PE1         PE2         PE3         PE4           Rb         77         91         71         109         98         97         124         120         112         88         120         90           Sr         215         248         206         181         241         242         217         218         140         220         387         174           Ni         nd         nd         15         200         26         26         25         15         15         17         200         16           Co         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         ndi         51         67         73         78         58         70         55         60         71         49           Cr         nd         ndi         47         69         71         74         78         69         66         65         98         64           Cr         ndd <td></td> <td></td> <td>L</td> <td><u></u></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>L</td> <td>å</td> <td>*</td> <td>I</td>			L	<u></u>						L	å	*	I
PD1         PD2         PD3         PD3         PD4         PD5         PD6         PD7         PD8         PE1         PE2         PE3         PE4           Rb         77         91         71         109         98         97         124         120         112         88         120         90           Sr         215         240         206         181         241         242         217         218         140         220         387         174           N1         nd         nd         15         27         50         34         49         32         33         21         29         35         36           Co         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         69         71         78         58         70         55         60         71         49           Cr         nd	N° Echant.												
Eléments en ppm         77         91         71         109         98         97         124         120         112         88         120         90           Sr         215         240         206         181         241         242         217         218         140         220         387         174           N1         nd         nd         16         20         26         26         26         25         15         15         17         20         16           Co         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         57         50         34         49         32         33         21         29         35         36           V         nd         nd         51         67         73         78         58         70         55         60         71         49           Cr         nd<		PD1€	PD2 👁	PD3 O	PD4●	PD5	PD6	PD7	PD8	PE1●	PE2	PE3	PE4
Rb77917110998971241201128812090Sr215240206181241242217218140220387174Nindnd16202626251515172016Condnd57503449323321293536Vndnd51677378587055607149Crndnd47697174786966659864Zr149154132211224221257215156205185171	Eléments en ppm									40-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1-1			
ND77517116066671211201121126611266112Sr215248206181241242217218140220387174Nindnd16202626251515172016Condnd57503449323321293536Vndnd51677378587055607149Crndnd47697174786966659864Zr149154132211224221257215156205185171	Ph	77	01	71	109	٩D	97	174	120	112	88	120	
Ni       nd       nd       16       20       26       26       26       25       15       16       120       60       14         Ni       nd       nd       16       20       26       26       25       15       15       17       20       16         Co       nd       nd       57       50       34       49       32       33       21       29       35       36         V       nd       nd       51       67       73       78       58       70       55       60       71       49         Cr       nd       nd       47       69       71       74       78       69       66       65       98       64         Zr       149       154       132       211       224       221       257       215       156       205       165       171	NU Sp	215	243	206	484	244	747	217	218	140	220	387	174
Ind       I	NH	-r⊐ ∵nd	- nd	16	20	28	26	25	1 45	15	17	20	16
V       nd       nd       51       67       73       78       58       70       55       60       71       49         Cr       nd       nd       47       69       71       74       78       69       66       65       98       64         Zr       149       154       132       211       224       221       257       215       156       205       165       171	. "+	nd	nd nd	57	50	34	49	32	33	21	29	35	36
Cr       nd       nd       47       69       71       74       78       69       66       65       98       64         Zr       149       154       132       211       224       221       257       215       156       205       165       171	- V	nd	nci	51	67	73	78	58	70	55	60	71	49
Zr 149 154 132 211 224 221 257 215 156 205 185 171	Ĉr	nd	nd	47	. 69	71	74	78	69	66	65	. 98	64
	7r	149	154	132	211	224	221	257	215	156	205	185	171
Y 19 20 18 27 26 25 32 26 25 26 28 23	Y .	19	20	18	27	26	25	32	26	25	26	28	23

LA LANDRIAIS

N° Echant.	PF1	PF2	PF3	PF4	PF5	PFS	PF7	PF8	PF9
Eléments en a									
SiO <sub>2</sub>	70,88	70,64	70,45	70,44	71,14	71,25	71,04	70,64	71,03
A1203	13,70	14,27	13,70	14,10	13,63	14,35	13,71	14,27	14,35
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> total	4,22	4,62	4,44	4,27	3,53	3,83	4,80	4,62	4,53
MnO	0,06	0,05	0,06	0,05	0,05	0,05	0,10	0,05	0,05
MgO	1,40	1,60	2,16	2,10	1,98	2,00	1,60	1,60	1,67
CaO	1,55	0,89	1,12	0,77	1,79	1.77	1,08	0,89	0,79
Na_O	4,05	2,74	3,23	2,62	3,99	4,29	3,37	2,74	2,68
к <sub>2</sub> 0	2,12	3,78	3,17	3,45	1,90	1,96	2.56	3,78	2,88
Ti0 <sub>2</sub>	0,58	0,65	0,63	0,61	0,52	0,55	0,66	0,65	0,61
P_0	0,11	D,10	0,10	0,10	0,10	0,12	D,13	0,10	0,13
PF	0,63	1,03	1,03	1,41	0,76	0,88	1,67	1,03	1,94
Total	99,50	100,37	108,09	99,92	99,39	101,05	100,72	100,37	100,64

N° Echant. Eléments en ppm	PF1 🌑	PF2 🏶	PF3	PF4●	PFŚ	PF6	PF7	PF8	PF3 🐠
Rb	85	116	103	110	81	86	101	nd	nd
Sr	242	197	213	197	226	255	236	nd	nd
Ni	28	23	23	25	18	27	nd	nd	nd
Co	31	26	30	30	34	40	nd	nd	nd
V	65	71	Eß	68	56	60	nd	nd	nd
Cr	64	74	82	69	54	62	nd	nd .	nd
Zr	238	248	246	247	210	176	230	nd	nd
Y .	24	28	- 28	26	23	24	18	nd	nd
JOUVENTE		,			·			and the second secon	ann an an a' feigeach a mriatha

JOUVENTE

N° Echant. Eléments en %	PG1	PG2	PG3	PG4	PG5 🜑	PG6	PG7 👁	- PG8
SiD <sub>2</sub> Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Fe <sub>2</sub> C <sub>3</sub> total MnO MgO CaO Na <sub>2</sub> O K <sub>2</sub> O TiO <sub>2</sub> P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	71,72 14,66 3,18 0,05 1,10 2,32 4,32 1,54 0,44 0,20	71,24 14,41 4,25 0,05 1,50 0,84 2,28 3,20 0,61 0,12	68,33 14,97 4,34 0,06 1,70 1,93 3,64 3,07 0,66 0,12	58,00 15,54 4,87 0,07 1,70 1,29 3,49 3,05 0,68 0,13 1,00	62,10 17,62 6,41 0,05 2,43 2,17 4,02 3,14 0,84 0,21	65,55 15,73 5,70 0,08 1,96 1,30 3,32 3,15 0,71 0,19 1,08	70,79 12,76 3,18 0,10 1,32 2,03 3,52 1,80 0,39 0,06 0,69	74,46 15,23 1,43 0,05 0,34 2,74 4,38 1,06 0,10 0,11 0,67
rr Total	99,91	100,02	99,32	99,82	100,47	96,77	96,64	100,57

N° Echant. Eléments en ppm	PG1	PG2	PG3	PG4	PG5 🏶	PG6	PG7	PG8
Rb	59	104	<b>1</b> 14	119	134.	nd	76	nd
Sr ·	252	169	322	225	334	nd	388	nd
Ni	12	20	21	22	nd	nd	nd	nd
Co ·	14	20	26	25	nd	nd	nd	nd
· V	52	69	61	76	nd	nd	nd	nd
Cr	55	74	109	79	ņd	nd	nd	nd
Zr	90	215	229	180	159	nd	133	nd
Y	nđ	22	26	27	22	nd	23	nd

POINTE DE CANCAVAL

N° Echant.					
	PH1	2H2●	PH3	PH4 ●	PH5
Eléments en 🖇					
Si02	71,20	72,80	67,87	69,21	68,69
A1203	14,46	13,31	14,19	14,65	14,45
Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total	3,71	3,92	4,17	4,70	4,68
MnO	0,07	0,05	0,05	0,07	0,05
MgO	1,35	1,30	2,50	2,32	1,30
CaO	2,03	1,80	1,59	1,94	1,96
Na <sub>2</sub> 0	2,41	3,49	3,55	3,13	3,39
K <sub>2</sub> 0	2,73	1,94	3,53	3,12	2,91
TiO <sub>2</sub>	0,57	0,56	0,57	0,65	0,69
P <sub>2</sub> 0 <sub>c</sub>	0,26	0,10	0,15	0,10	0,10
PF	1,40	0,86	0,60	0,82	0,95
Total	100,19	100,13	98,77	100,71	99,18
		4000			
			**************************************		
N° Echant.			*****		
N° Echant.	PH1	PH2 ●	PH3.	PH4●	PH5
N° Echant. Eléments en pom	PH1	PH2	PH3.	₽Н4●	PH5
N° Echant. Eléments en pom Rb	PH1 nd	PH2● 85	РНЗ. 118	PH4● 112	PH5 110
N° Echant. Eléments en ppm Rb Sr	PH1 nd nd	PH2● 85 243	РНЗ. 115 344	₽₩4 <b>●</b> 112 355	PH5 110 365
N° Echant. Eléments en pom Rb Sr Ni	PH1 nd nd nd	PH2● 85 243 18	PH3 115 344 20	PH4● 112 355 24	PH5 110 365 22
N° Echant. Eléments en ppm Rb Sr Ni Co	PH1 nd nd nd nd	PH2 ● 85 243 18 52	PH3. 118 344 20 45	₽H4● 112 355 24 33	PH5 110 365 22 31
N° Echant. Eléments en pom Rb Sr Ni Co V	PH1 nd nd nd nd	PH2 ● 85 243 18 52 61	PH3. 116 344 20 45 59	PH4● 112 355 24 33 69	PH5 110 365 22 31 70
N° Echant. Eléments sir ppm Rb Sr Ni Co V Cr	PH1 nd nd nd nd nd nd nd	PH2● 85 243 18 52 61 67	PH3. 116 344 20 45 59 85	PH4● 112 355 24 33 69 104	PH5 110 365 22 31 70 119
N° Echant. Eléments en pom Rb Sr Ni Co V Cr Zr	PH1 nd nd nd nd nd nd nd	PH2  85 243 18 52 61 67 262	PH3 116 344 20 45 59 85 170	PH4● 112 355 24 33 69 104 234	PH5 110 365 22 31 70 119 258
N° Echant. Eléments ell ppm Rb Sr Ni Co V Cr Zr Y	PH1 nd nd nd nd nd nd nd nd	PH2 ● 85 243 18 52 61 67 262 25	PH3. 116 344 20 45 59 85 170 24	PH4● 112 355 24 33 69 104 234 25	PH5 110 365 22 31 70 119 258 27
N° Echant. Eléments sh ppm Rb Sr Ni Co V Cr Zr Y	PH1 nd nd nd nd nd nd nd nd	PH2  85 243 18 52 61 67 262 25	PH3 116 344 20 45 59 85 170 24	PH4● 112 355 24 33 69 104 234 25	PH5 110 365 22 31 70 119 258 27

LA RICHARDAIS

<u>N°</u> Echant. Element en %	PI1	PI2	PI3®
SiO <sub>2</sub> Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> total MnO MgO CaO Ng <sub>2</sub> O K <sub>2</sub> O TiO <sub>2</sub> P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> PF	70,06 14,63 4,49 0,05 1,49 2,16 3,44 2,68 0,60 0,11 0,77 100,48	66,85 15,76 5,36 nd 2,02 1,09 nd 3,67 0,69 0,19 nd 95,63	67,80 15,80 4,75 0,04 1,77 0,98 2,85 3,07 0,65 0,18 2,57 100,46

QUELMER

#### APPENDICE II

## Analyses de gneiss calco-silicatés de la vallée de la Rance ( Analyste F. VIDAL )

N° Echant. Eléments en 🗞	CC	C C C	CC3	CC 4	CD1	CDZ	5	0.02	E	CH2
SiO2	67,20	67,15	69,33	56,10	64,76	68,25	63 , 70	64,50	67,93	63,02
A1203	14,30	14,88	14,19	15,08	15,76	15,43	17,81	15,28	15,32	<b>15</b> ,96
Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total	3°20 °2	3,84	ນ ເມີ ເອ	3,80	4,89	4,32	3,86	4,72	3,46	ເຕັ
ę.	0,25	0,20	0,12	0,12	0,18	0,14	0,15	0,32	0,15	0,17
MgD	0,62	1,70	, 20 	1,70	, ,	1,50	2,00	1,50	1,80	0,1
CaO	10,04	10,46	3,37	9,40	10,00	7,85	8,48	12,53	9,26	10,10
Na_D	0,44	0,40	0,36	0,45	0,28	0°30	0,55	0,21	0,52	0° °0
K20	0,78	0,14	0°33	0,87	0,54	0,69	1,10	0,25	0,41	0,33
Tio	0,53	0,57	0°23	0°23	0,52	0,58	0,50	0,50	0,50	0,48
P205	0 , 14	0,28	0,14	0,23	0,29	0,26	0,34	0,18	0,20	0,20
ц. Д	0,22	0,67	0. 00	ر ، ئى	ۍ د	1,48	1,78	0,51	1,12	رب در
Total	98,71	100, 29	- <u>-</u> 00 - 20	100, 03	100,48	100,85	100,33	100,50	100,46	101,34
										generational degle a v v v v v v v dans e mandematication of the second



#### APPENDICES III & IV

Analyses de gneiss à gros grain et de roches basiques de la vallée de la Rance

- -----

( Analyste F. VIDAL )
• · · ·

N° Echant.			The second						
Eléments en 8	681		683	661	للمسافئة	903	1564		
SiD <sub>2</sub>	65,74	73,31	73,60	70,20	69,52	66,09	68,89	72,67	74,06
A1203	16,08	14,69	14.81	14,66	17,46	18,09	17,37	15,46	15,16
Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total	5.02	1,45	1,75	3,88	2,15	2,25	2,30	2,02	1,68
MnD	< 0,10	0,04	0,05	nd	nd	0,06	0,06	nd	< 0,05
MgO	1,85	0,59	0,50	1,40	0,79	1,50	1,10	0,66	0,70
CaO	0,39	0,48	0,75	1,23	3,08	4,72	3,31	2,22	2,12
Na <sub>2</sub> 0	3,92	3,85	4,02	3,56	4,62	4,82	4,85	4,42	4,28
к <sub>2</sub> 0	4,34	3,77	2,23	3,46	1,13	1,37	1,23	1,48	1,52
TiO2	0,71	D,14	0,18	0,53	0,32	0,37	0,34	0.21	0,21
P_05	0,15	0,07	< 0,10	0,14	0,07	0,10	0,10	D,13	< 0,10
PF	1,96	1,00	1,41	1,19	1,08	0,67	0,66	0,57	0,56
Total	100,26	99,40	99,40	100,25	100,22	100,04	100,21	99,84	100,44

N° Echant. Eléments e	BØ1	BØ2
SiO	45,60	43,64
	14,26	15,58
Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> total	1 12,16	10,76
MnD	0,19	0,22
MgO	9,79	9,85
CaO	11,72	15,30
Na <sub>2</sub> 0	1,94	1,10
κ <sub>2</sub> 0	0,74	0,29
Ti0 <sub>2</sub>	1,12	0,57
P205	0,12	< 0,10
PF	1,65	2,60
Total	99,29	100,01

## APPENDICE V

Analyses de paléosomes des migmatites de Saint-Malo (Analyste H. MARTIN)

N° Echant. Eléments en %	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	
SiO <sub>2</sub>	68,60	71,90	69,70	64,70	63,00	72,00	72,40	
Al_O	14,54	14,43	14,80	16,73	17,03	13,45	13,92	
Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total	5,08	4,02	4,85	5,86	5,90	2,96	4,24	
MnO	0,05	0,06	0,05	0,07	0,05	0,05	0,08	
MgO	2,12	0,85	1,74	2,03	2.07	0,60	1,19	
CaO	1,82	1,10	1,99	1,91	1,53	2,35	1,59	
Na <sub>2</sub> 0	3,57	3,35	3,62	4,37	3,21	3,92	3,98	
K <sub>2</sub> 0	2,41	3,68	2,48	2,79	3,27	1,47	2,19	
TIO <sub>2</sub>	0,63	0,59	0,63	0,80	0,91	0,49	0,64	
P205	0,10	0,10	0,11	0,10	0,10	0,19	0,10	
PF	1,17	0,97	0,79	0,94	1,32	-1,08	1,05	
Total	100,09	101.05	100,76	100,30	98,39	98,56	101,38	



## APPENDICE VI

Analyses des migmatites de Saint-Malo,(leucosomes des métatexites et des diatexites ) ( Analyste H. MARTIN )

49.00r	82186	\$OL	<b>73,</b> 82	92,001	<b>49,6</b> 8	Z9 <b>'9</b> 6	82,69	S1 <b>'</b> 86	55*86	06,001	14,66	01,001	65*001	[510]
02'0	6740	96,0	12"1	25"2	91,2	85"1	55'0	t1'1	91'1	¢s'0	٥٥،٢	0910	£510	be de la companya de
\$1°0	81.0	bl'O	sı'o	11.0	01,0	01.0	01,0	0,10	11.0	ε <b>ι</b> ΄ ο	12'0	0210	96,0	P205
80'0	\$0 <b>*0</b>	52 <b>*</b> 0	<b>6</b> ,45	24'0	29'0	ZZ*0	90'0	9910	0'40	0'55	07,0	1110	2010	110 <sup>2</sup>
₽6°Z	16'0	3*8d	۲*20	\$6'Z	36,6	3*44	55'2	22'8	51.4	44.E	86,E	\$6'5	90°L	к <sup>z</sup> o
<b>⊅</b> 8*ε	54,6	Z9*Z	92°C	ZS'E	5,64	96'Z	4.34	81.E	3150	٥٢,٤	<del>5</del> 5*8	3,22	26°Z	0 <sup>Z</sup> PN
9Z'L	08.1	61'L	05'%	90°L	98,0	66*0	09,1	1.21	C6'0	1'55	512	66'0	651	CeO
01,0	٥،،٥	48 <b>.</b> 2	59'0	8Z'L	50°Z	Z9'l	01.0	81,2	<b>56'</b> 0	09'L	65.r	0210	6'0	022
\$0'D	soro	20°0	20'0	50 <b>1</b> 0	\$0°0	50'0	5010	50,40	50'0	50'0	\$0 <b>'</b> 0	50'0	50'O	0-nM
09'0	6610	96'5	55°E	90'5	£6 <b>'</b> Þ	09'5	£5'0	£2*5	3,36	92*1	02°Z	06'0	28°0	Fe203 total
15,93	6, 55	64,81	92'SL	66'51	20'S1	20'SI	07'31	64°51	0**51	25°51	08'51	69'51	00'01	<sup>2</sup> 0 <sup>3</sup> کا
.90 <b>.</b> 87	05,40	85'02	<b>021</b> 69	0\$*69	09'99	02'99	06,57	02'99	09,83	00'62	08,83	00'72	08,18	ZOIS
														ໃຈ ດອ ຂງກອຫອ່[∃
รอษ	ษยง	<b>F</b> 63	Z97	197	۱۲۹	сгз	ะาว	EWS	ZWS	LWS	ees	ZBS	Les	
														•Jnedo3 "V

22 51 95 95 51 552	€61 29 96 90 90 551	251 25 25 25 25 25 203	631 61 25 63	921 26 201 26 28 28 521	202 101 98 22 16 251	02 22 \$1 21 01 152	291 29 20 22 56 691	92 25 20, 52 52 500 500	42 96 36 24 25 25 25 24	211 57 50 52 51 201	95 61 61 02 01 861	ST Cr St St St St St St St St St St St St St
29	551 631	18 Z97	10J	rta	13E CrS	67 CL1	130 2W3	DZL ZWS	E9 LWS	682 641	88 285	V° Echant. Ppm Rb Rb

rencosowes

N° Echant. Caractères	SB2	SB3	SM1	SM2	SM3	CL1	CL2	BJ 1	LG1	L62	LG3	RG2
Taux de f <b>us</b> ion en %	34	65	31	49	100	42	100	97,5	47	90	75	44
Biotites entrainées dans le leuco- some en %	2,5	11	10	12	D	1,5	D	2,5	14	10	25	1,5

Taux de fusion mesuré et contamination du leucosome par la biotite.

d.

N° Echant. Eléments en %	SB2	SB3	SM1	SM2	SM3	CL1	CL2	8)1	L61	L62	L63	RG2
Si0 <sub>2</sub> A1 <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> Fe <sub>2</sub> 0 <sub>3</sub> total Mn0 Mg0 Ca0 Na <sub>2</sub> 0 K <sub>2</sub> 0 Ti0 <sub>2</sub> P <sub>2</sub> 0 <sub>5</sub> PF	75,82 14,58 0,35 0,001 1,02 3,29 4,83 0,04  0,70	73,39 15,54 0,66 0,03 0,16 2,42 3,98 2,71 0,16  0,96	75,05 15,65 0,001 0,82 1,31 3,98 2,80 0,0001  0,31	74,39 14,97 1,0% 0,03 0,01 1,06 3,66 3,66 0,10  0,74	66,70 15,43 5,23 0,05 1,78 1,21 3,18 3,27 0,66  0,97	73,92 16,60 0,22 0,05 0,001 1,65 4,47 2,49 0,02  0,38	66,20 15,46 5,60 0,05 1,67 0,93 2,96 3,44 0,72  1,50	69,58 15,96 2,44 0,05 1,16 2,19 4,08 3,20 0,36  0,67	74,48, 15,39 1,31 0,02 0,001 1,22 4,04 1,98 0,20  1,15	74.08 (15,11) 1,45 0,06 0,10 1,57 4,24 2,50 0,23  0,41	76,80 14,58 0,01 0,02 0,60 1,44 3,20 1,74 0,25 ~~ 1,21	78.23 12.72 0,25 0,05 0,001 1,27 3,87 2,84 0,04  0,60
Total	99,88	100,01	99,95	99,63	S8,48	99,80	98,54	99,69	99,69	98,97	29,85	99,88
N° Echant. Eléments en ppm	SB2	SB3	SM1	SM2	SM3	CL1	CL2	BJ1	LG1	LG2	L63	RG2
Rb Sr N1 Co V Cr Zr	76 204 6 20 5 13 53	68 149 9 25 13 19 112	40 264 5 34 2 9 30	162 137 9 28 10 20 70	130 183 35 27 87 87 87 182	36 259 5 17 9 18 37	136 152 31 27 88 101 202	130 136 23 18 46 46 128	39 193 4 18 24 11 96	45 228 8 27 26 34 137	50 191 8 35 27 23 209	48 237 12 35 8 16 21

LEUCOSOMES (Valeurs corrigées)

ġ

## APPENDICE VII

Analyses des biotites des migmatites de Saint-Malo

( Analyste H.MARTIN )



N° Echant. Eléments en %	SB2	SB3	SM1	SM2	SM3	CL1	CL 2	BJ1	LG1	LG2	LG5	RG2
SiO	35.8	37,27	36,02	35,16	35.50	35,10	34,76	36,80	36,30	34,60	35,20	36,60
A1,0,	19,24	19,11	21,03	19,98	19,41	18,68	18,37	19,85	19,30	18.72	19,05	18,43
Fe <sub>2</sub> O <sub>2</sub> total	22,58	19,27	21,57	20,63	21,23	21,06	21,73	18,50	20,94	22,59	21,25	22,68
MnO	0,18	0,19	0,20	0,17.	0,21	0,18	0,17	0,15	0,18	0,19	0,19	0,21
MgO	8,96	11,29	\$,20	9,04	9.10	9,53	9,26	9,95	9,22	5,13	9,18	8,76
CaO	0,10	0,17	0,09	D,08	0.10	0.10	0,09	6,19	60,00	0,10	6,10	0,09
Na_C	0,21	0,24	0,20	D,1S	0,24	a,22	<b>D.</b> 18	0,22	0,19	6,23	0,15	0,37
K D	9,06	8,96	8,50	B,37	8,65	8,66	8,27	8,70	8,04	9,11	8,95	8,77
T10	2,69	2,39	2,86	2,58	2,59	2,75	2,38	3,01	2,16	2,35	2,25	2,81
P-0_	< 0,1	< 0,1	<0,1	< 0.1	<0,10	< 0.10	< 0,10	< 0.10	< 0,10	< 0.10	< 0,10	< 0,10
PF	1,76	1,75	2.24	2,10	1.70	2,18	2,28	2,48	2,35	1,45	2,51	1,28
Total	100.68	100,74	101,81	98,40	98,84	98,56	97.59	93,85	99,67	58,57	38,58	100
8+0 m ; .	3			1	**************************************	<u> </u>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1				-b
Eléments en ppm	SB2	SB3	SM1	SM2	SM3	CL1	CL2	BJ1	LG1	L62	LG3	RG2
Rb	566	763	456	490	512	520	466	490	468	512	540	647
Sr	8	9	10	10	8	9	10	9	10	10	9	10
Ni	136	154	181	225	127	289	125	117	154	146	162	160
Co	26	26	33	32	21	18	25	21	21	27	29	27
v	331	222	368	346	345	380	355	418	300	290	336	361
Cr	280	2 55	301	286	297	321	295	309	270	274	283	310
Zr	179	120	143	139	82	233	125	203	185	99	78	288

BIOTITES

¢

			********	*****						
			Standard	ls U.S.G.S.			Stand	ards C.R.P.C	;	
		AGV	GSP	BCR	G2	GH	GA	GSN	BR	DRN
510	VR	59,00	67,31	54,85	69,19	75,85	69,96	65,80	38,39	52,88
2	VL	58,92	67,32	54,30	69,11	76,65	69 <b>,9</b> 0	65,51	39,49	52,77
<b>N</b> 1 A	VR	17,22	15,19	13,68	15,35	12,51	14,51	14,69	10,25	17,56
2	3 <sup>VI</sup>	17,23	15,32	13,53	15,27	12,35	14,91	14,80	9,92	17,76
80.0	VR	6,84	4,33	13,52	2,65	1,33	2,86	3,75	12,98	9,69
r <sup>a</sup> 2 <sup>0</sup>	3 <sub>VL</sub>	6,86	4,36	13,54	2,70	1,34	2,80	3,74	12,84	9,80
3400	VR	0,10	0,04	0,19	0,04	0,05	0,09	0,06	0,20	0,12
	VL	0,10	0,04	0,19	0,03	0,05	0,08	0,06	0,21	0,12
0.00	VR	5,00	2,02	6,98	1,96	0,69	2,45	2,50	13,87	7,09
	VL	5,00	1,99	7,11	1,92	0,69	2,45	2,48	13,54	7,23
	VR	1,55	0,96	3,49	0,77	0,03	0,95	2,29	13,85	4,47
MgC	VL.	1,53	1,00	3,58	0,71	nđ	0,97	2,39	13,73	4,41
No. 0	VR	4,31	2,80	3,29	4,06	3,85	3,55	3,77	3,07	3,00
Na <sub>2</sub> 0	VL	4,18	2,79	3,30	4,03	3,88	3,54	3,77	3,06	3,02
~ ~	VR	2,93	5,53	1,70	4,51	4,76	4,03	4,63	1,41	1,73
<u>~</u> 20	VL	2,94	5,49	1,74	4,41	4,80	4,07	4,64	1,43	1,75
<b>m</b> io	VR	1,05	0,66	2,22	0,50	0,08	0,38	0,68	2,61	1,10
1102	VL	1,07	0,67	2,24	0,49	0,08	0,37	0,67	2,58	1,07
	VR	0,50	0,28	0,33	0,14	0,01	0,12	0,28	1,05	nđ ,
205	VL	0,48	0,23	0,36	0,12	0,06	0,13	0 <b>,26</b>	1,16	nđ
	VR	. 17	9	13	6		7	34	270	22
NL	VL.	16	9		***			32	260	23
	VR	12	13	16	9		10	55	420	45
Cr	VL	11	13	17	7		8	59	372	46
	VR	17	7	37	6		5	65	50	35
C0	VL	16	7	36	6	i	6	61	51	35
	VR	125	49	410	34		36	62	240	220
ľ	VL.	115	45	395	33		31	65	275	225
	VR	67	250	47	*****		175	190	45	. <del></del>
RD	VL	66	244	46	2005		171	180	48	
	VR	660	230	330	****		300	570	1350	****
or	VL	660	235	337		with	296	565	1372	****
	VR	26	32	46	12					alere
4	VL	25	34	44	11				attain.	
(7	VR	220	500	185	300		****	240	240	4774
44. 	VL.	225	525	18 <b>8</b>	276			215	260	****

Standards internationaux :

VR = Valeurs recommandées
VL = Valeurs obtenues par fluorescence X au laboratoire de géochimie du C.A.E.S.S.